



# UNION DE SAN ANTONIO DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

Octubre 2015

# UNIÓN DE SAN ANTONIO DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO

Octubre 2015

<b>HISTORIA</b> .....	<b>3</b>
Toponimia	
Contexto histórico	
<b>GEOGRAFÍA</b> .....	<b>6</b>
<b>Mapa base</b>	
Medio físico e infraestructura	
<b>DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD</b> .....	<b>10</b>
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
Índices sociodemográficos	
<b>ECONOMÍA</b> .....	<b>21</b>
Número de empresas	
Valor agregado censal bruto	
Empleo	
Agricultura y ganadería	
<b>MEDIO AMBIENTE</b> .....	<b>27</b>
Subíndice municipal de medio ambiente	
<b>DESARROLLO INSTITUCIONAL</b> .....	<b>29</b>
Desarrollo institucional	

Consulta el documento en línea

<http://www.ieg.gob.mx/>

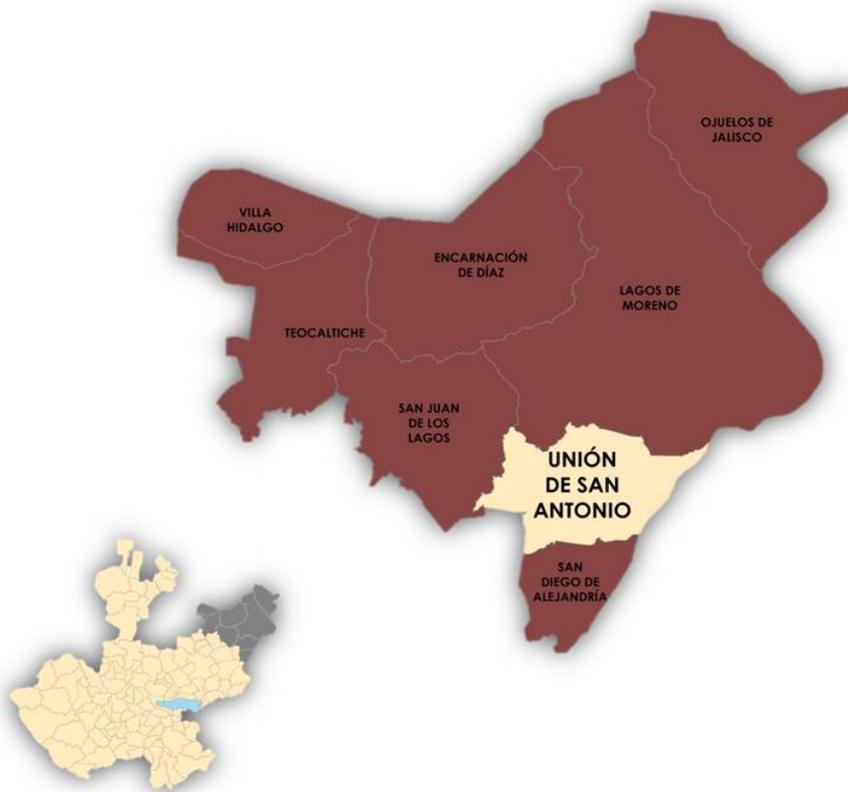
# HISTORIA

**UNIÓN DE SAN ANTONIO**  
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO  
Octubre 2015

## Toponimia

El pueblo que llegó a conocerse como “La Unión”, surgió a lado de una presa en cuyo lecho se fabricaban adobes que adquirieron muy buena fama por su magnífica calidad, en el punto en el que "se unían" dos caminos reales, de ahí su nombre, uno que iba de oriente a poniente –de la Villa de León al pueblo de Nuestra Señora de San Juan–, y otro de norte a sur –de Santa María de los Lagos a la Hacienda de Xalpa.

**Figura 1. Unión de San Antonio, Jalisco.**  
*Localización geográfica.*



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, “Mapa General del Estado de Jalisco, 2012”

## Contexto histórico

Los primeros pobladores fueron de raza tolteca, raza que permaneció casi un siglo, después llegaron las tribus Mexicas que procedían del mismo rumbo que los toltecas. Esta región la encontraron las huestes conquistadoras de Pedro Almíndez Chirinos quien servía a Nuño de Guzmán. El poblado se fundó entre los años 1770-1771.

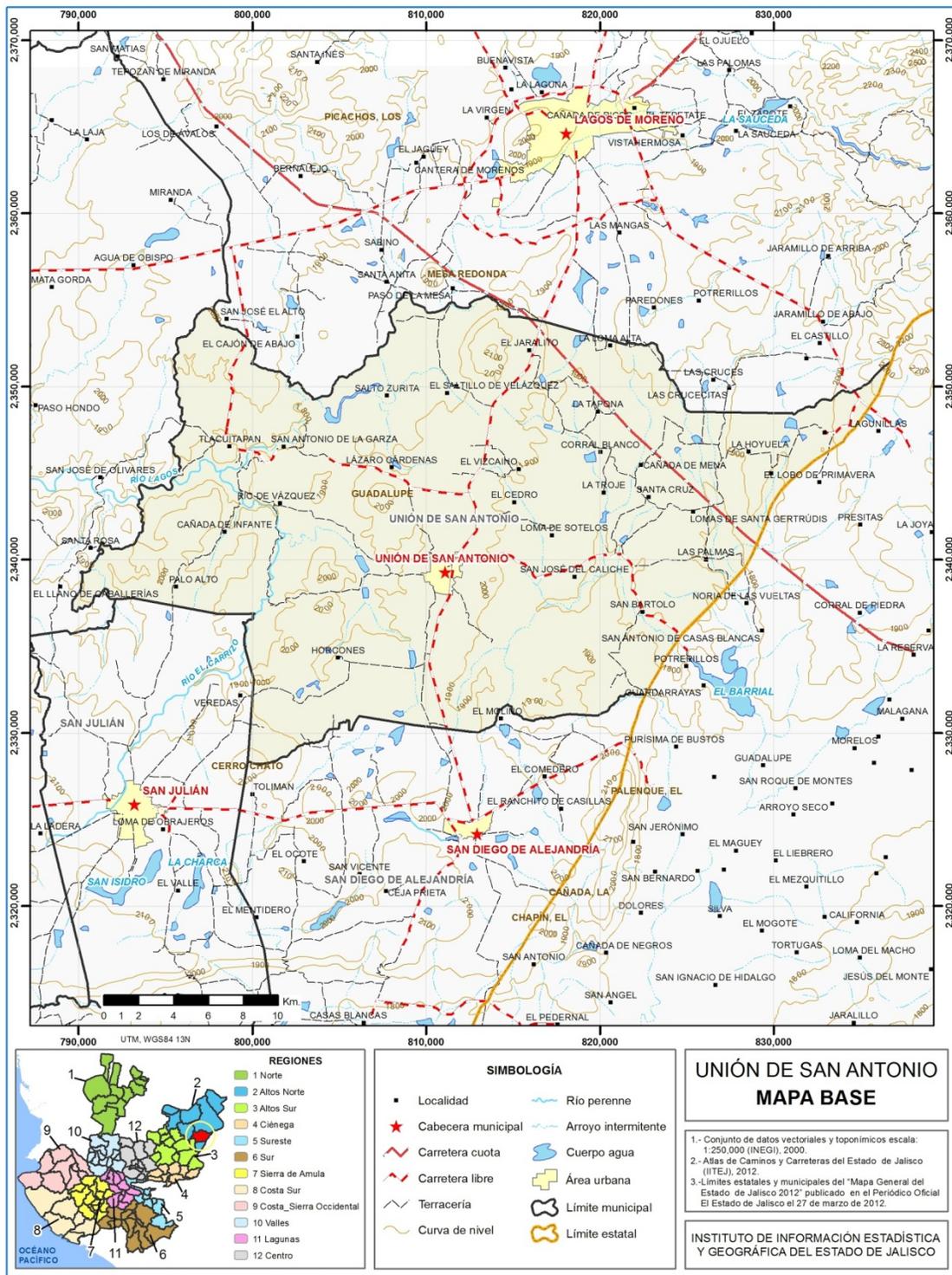
En enero 1808 se considera extraoficialmente como la fundación formal de la localidad con la categoría de pueblo, como jurisdicción lo que actualmente comprende los municipios de Unión de San Antonio, San Diego y San Julián, con reconocimiento expreso de Cabildo o Ayuntamiento, primer Alcalde, segundo Alcalde y regidores.

En 1824 este lugar se llamó San Antonio de los Adobes; por decreto en marzo de 1835 menciona la existencia de Unión de San Antonio como municipio; para 1845 se establece ayuntamiento en esa congregación y en 1854 fue elevado a la categoría de Villa. El archivo del Registro Civil tiene datos desde 1868 y el de la parroquia desde 1794.

# GEOGRAFÍA

**UNIÓN DE SAN ANTONIO**  
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO  
Octubre 2015

**Figura 2. Unión de San Antonio, Jalisco.**  
**Mapa base.**



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; 2015.

# Geografía

Tabla 1. Medio físico		
Unión de San Antonio, Jalisco		
Medio físico	Descripción	
Superficie municipal (km <sup>2</sup> )	708	El municipio de Unión de San Antonio tiene una superficie de 708 Km <sup>2</sup> . Por su superficie se ubica en la posición 38 con relación al resto de los municipios del estado.
Altura (msnm)	Mínima municipal	1,770
	Máxima municipal	2,250
	Cabecera municipal	1,920
Pendientes (%)	Planas (< 5°)	71.6
	Lomerío ( 5° - 15°)	24.9
	Montañosas ( > 15°)	3.5
Clima (%)	Semiárido semicálido	12.7
	Semicálido subhúmedo	86.2
	Templado subhúmedo	1.1
Temperatura (°C)	Máxima promedio	29.9
	Mínima promedio	6.3
	Media anual	16.5
Precipitación (mm)	Media anual	686
	Aluvial	12.7
	Arenisca	22.0
Geología (%)	Arenisca – Conglomerado	23.5
	Basalto	16.8
	Riolita	5.2
	Riolita – Toba ácida	17.7
Tipo de suelo (%)	Toba ácida	1.7
	Leptosol	4.5
	Phaeozem	27.4
	Planosol	23.4
	Regosol	24.9
	Vertisol	18.5
Cobertura de suelo (%)	Otros	1.3
	Agricultura	39.9
	Asentamiento humano	0.7
	Cuerpo de agua	0.6
	Pastizal	39.0
	Selva	19.7

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base en: Geología, Edafología SII y Uso de Suelo y Vegetación SIV, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

**Tabla 1.1. Infraestructura**

Unión de San Antonio, Jalisco

Infraestructura		Descripción	
Infraestructura (km)	Carreteras	83.8	El municipio se encuentra en el quinto lugar de la región Altos Norte, registrando grado medio de conectividad en caminos y carreteras.
	Caminos	205.0	
Tipo de servicios	Cantidad	Comentarios	
Cementerio	2	La información presentada en esta tabla corresponde a los servicios concentrados en localidades mayores a 2,500 habitantes.	
Escuelas	9		
Palacio o ayudantía	2		
Plaza	8		
Centro Salud	2		
Tanque de agua	1		
Templo	5		

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco 2012, Conectividad 2012. Mapa General del Estado de Jalisco 2012. Censo de Población y Vivienda 2000 y 2010, INEGI. Siete servicios básicos, CDTR-ITEJ, 2009.

# DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD

**UNIÓN DE SAN ANTONIO**  
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO  
Octubre 2015

## Aspectos demográficos

El municipio de Unión de San Antonio pertenece a la región Altos Norte, su población en 2010 según el Censo de Población era de 17 mil 325 personas; 47.9 por ciento hombres y 52.1 por ciento mujeres, los habitantes del municipio representaban el 4.5 por ciento del total regional (ver tabla 2). Comparando este monto poblacional con el del año 2000, se obtiene que la población municipal aumentó un 10.6 por ciento en diez años.

Tabla 2. Población por sexo, porcentaje en el municipio							
Unión de San Antonio, Jalisco							
Clave	No.	Municipio/localidad	Población total 2000	Población 2010			
				Total	Porcentaje en el municipio	Hombres	Mujeres
<b>109 UNIÓN DE SAN ANTONIO</b>			<b>15,664</b>	<b>17,325</b>	<b>100.00</b>	<b>8,306</b>	<b>9,019</b>
0001	1	UNIÓN DE SAN ANTONIO	6,317	7,620	44.0	3,621	3,999
0120	2	TLACUITAPAN	1,539	1,351	7.8	665	686
0011	3	SAN JOSÉ DEL CALICHE (EL CALICHE)	856	1,138	6.6	532	606
0089	4	SAN ANTONIO DE LA GARZA	549	532	3.1	242	290
0112	5	EL SAUCILLO DE PRIMAVERA	441	521	3.0	245	276

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en INEGI, censos y conteos nacionales, 2000-2010

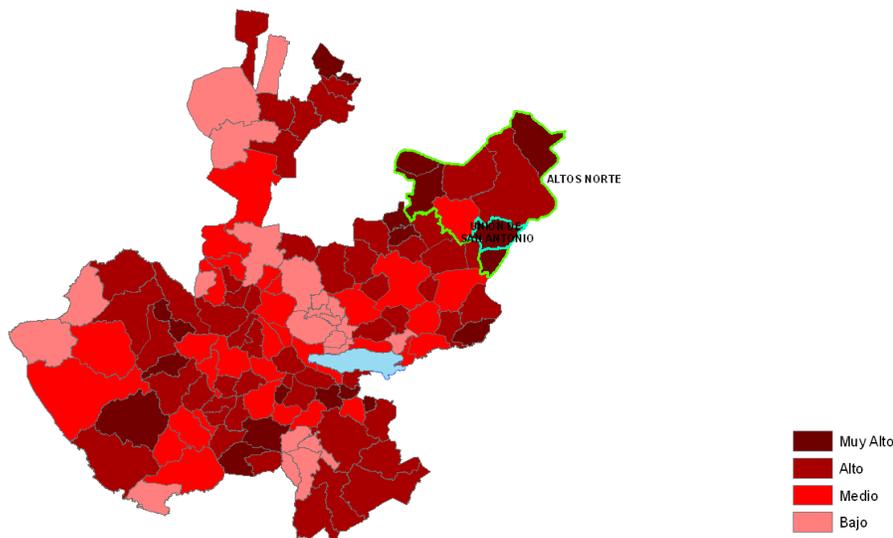
El municipio en 2010 contaba con 144 localidades, de éstas, 23 eran de dos viviendas y 48 de una. La cabecera municipal de Unión de San Antonio es la localidad más poblada con 7 mil 620 personas, y representaba el 44.0 por ciento de la población, le sigue Tlacuitapan con el 7.8, San José del Caliche con el 6.6, San Antonio de la Garza con el 3.1 y El Saucillo de Primavera con el 3.0 por ciento del total municipal.

Se estima que para el 2015 esta población aumentará a 18 mil 753 habitantes, donde 9 mil 087 son hombres y 9 mil 666 mujeres, manteniendo el 0.24 por ciento de la población total del estado.

## Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia los finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses. De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

**Figura 3. Grado de Intensidad migratoria a Estados Unidos.**  
Jalisco, 2010



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO, 2010.

Los indicadores de este índice señalan que particularmente en Unión de San Antonio, en el 13.41 por ciento de las viviendas del municipio se recibieron remesas en 2010, en un 7.3 por ciento se reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010), en el 5.11 por ciento se registraron migrantes circulares del quinquenio anterior, así mismo el 7.97 por ciento de las viviendas contaban con migrantes de retorno (Ver tabla 3).

Tabla 3. Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	
Unión de San Antonio, 2010	
Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	Valores
Índice de intensidad migratoria	1.8516168
Grado de intensidad migratoria	Muy Alto
Total de viviendas	4190
% Viviendas que reciben remesas	13.41
% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	7.30
% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	5.11
% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	7.97
Lugar que ocupa en el contexto estatal	15
Lugar que ocupa en el contexto nacional	147

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra del diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y Unión de San Antonio ocupaba el lugar 46 con grado alto, donde los hogares que recibieron remesas fue el 14.92 por ciento, hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior 16.85 por ciento, el 3.23 por ciento de los hogares tenían migrantes circulares del quinquenio anterior y 3.11 por ciento migrantes de retorno (ver tabla 4).

Tabla 4. Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	
Unión de San Antonio, 2000	
Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos	Valores
Índice de intensidad migratoria	1.3609495
Grado de intensidad migratoria	Alto
Total de hogares	3317
% Hogares que reciben remesas	14.92
% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	16.85
% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	3.23
% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	3.11
Lugar que ocupa en el contexto estatal	46

Fuente: Consejo Nacional de Población. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

## Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales.

Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza.

En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.**- Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.**- Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.**- Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.**- Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

<b>Tabla 5. Pobreza multidimensional</b>		
<b>Unión de San Antonio, 2010</b>		
<b>Indicadores de incidencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Personas</b>
<b>Pobreza multidimensional</b>		
Población en situación de pobreza multidimensional	64.4	13,643
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	52.9	11,209
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	11.5	2,434
Población vulnerable por carencias sociales	27.7	5,856
Población vulnerable por ingresos	4.1	875
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	3.8	799
<b>Privación social</b>		
Población con al menos una carencia social	92.1	19,500
Población con al menos tres carencias sociales	33.3	7,054
<b>Indicadores de carencias sociales<sup>1</sup></b>		
Rezago educativo	30.4	6,430
Acceso a los servicios de salud	37.3	7,890
Acceso a la seguridad social	77.0	16,299
Calidad y espacios de la vivienda	6.8	1,445
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	14.4	3,041
Acceso a la alimentación	46.5	9,852
<b>Bienestar</b>		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	29.6	6,274
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	68.6	14,518

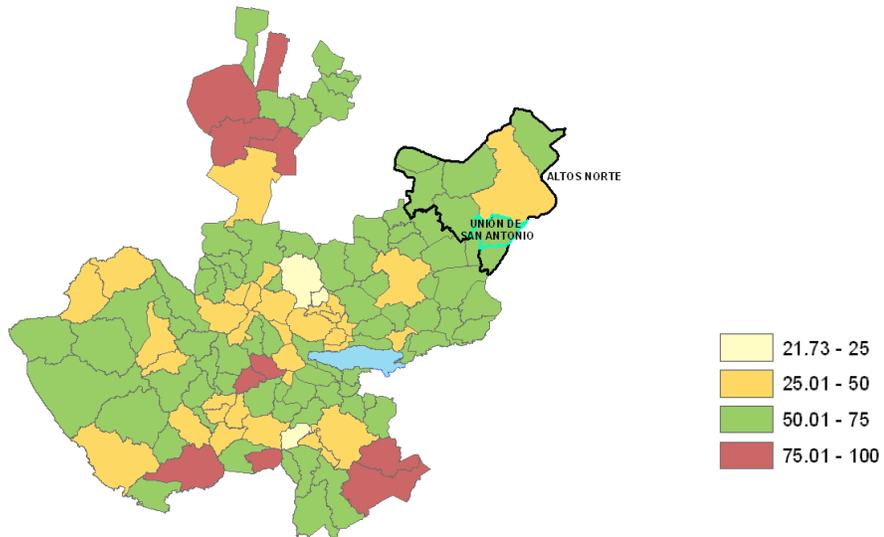
**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en, estimaciones del CONEVAL con base en INEGI, MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda

<sup>1</sup> Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

En la tabla 5 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable; en Unión de San Antonio el 64.4 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 13 mil 643 personas comparten esta situación en el municipio, así mismo el 27.7 por ciento (5,856 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 4.1 por ciento es vulnerable por ingresos y 3.8 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que el 11.5 por ciento de Unión de Sn Antonio presentó pobreza extrema, es decir 2 mil 434 personas, y un 52.9 por ciento en pobreza moderada (11,209 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 77.0 por ciento, que en términos relativos se trata de 16 mil 299 habitantes. Los que menos porcentajes acumulan son calidad y espacios de la vivienda y acceso a los servicios básicos en la vivienda, con el 6.8 y 14.4 por ciento respectivamente.

**Figura 4. Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio.  
Jalisco, 2010**



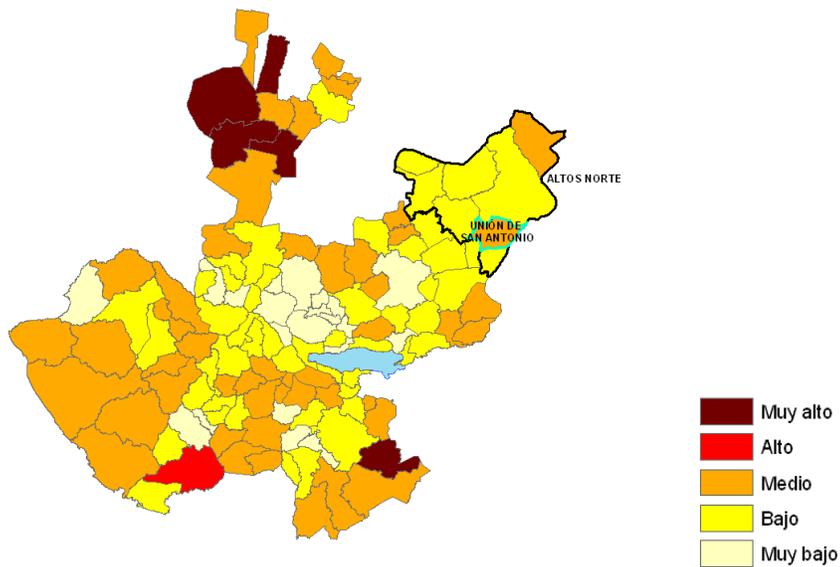
**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONEVAL, 2010.

## Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes.

En la tabla 6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2010. En donde se ve que el municipio de Unión de San Antonio cuenta con un grado de marginación Medio, y que algunas de sus carencias son superiores a las del promedio regional; destaca que la población de 15 años o más sin primaria completa asciende al 37.5 por ciento, y que el 37.4 por ciento de la población no gana ni dos salarios mínimos.

**Figura 5. Índice de marginación por municipio.**  
Jalisco, 2010



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO, 2010.

A nivel localidad, se tiene que la mayoría de las principales localidades del municipio tienen grado de marginación Bajo o Medio, a excepción de El Saucillo de Primavera que tiene grado de marginación Alto y en donde se nota que tiene uno de los más altos porcentajes de población analfabeta (11.4%) y sin primaria completa (42.6%) (Ver tabla 6).

Tabla 6. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos							
Unión de San Antonio, 2010							
Municipio / Localidad		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos	% Viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador
Clave	Nombre						
<b>14</b>	<b>Jalisco</b>	<b>Bajo</b>	<b>4.4</b>	<b>18.0</b>	<b>17.5</b>	<b>27.2</b>	<b>6.8</b>
	<b>Altos Norte</b>		<b>7.6</b>	<b>29.0</b>	<b>38.5</b>	<b>40.3</b>	<b>9.7</b>
<b>109</b>	<b>Unión de San Antonio</b>	<b>Medio</b>	<b>11.9</b>	<b>37.5</b>	<b>56.0</b>	<b>37.4</b>	<b>10.8</b>
0001	Unión de San Antonio	Bajo	8.2	31.4			8.9
0120	Tlacuitapan	Medio	12.2	49.7			4.7
0011	San José del Caliche (El Caliche)	Medio	9.9	26.8			12.4
0089	San Antonio de la Garza	Medio	9.4	42.7			7.6
0112	El Saucillo de Primavera	Alto	11.4	42.6			19.0

\* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010

Respecto a las carencias en la vivienda, El Saucillo de Primavera tiene uno de los más altos porcentajes en el indicador de viviendas sin agua entubada mostrando el 3.1 por ciento así como el mayor porcentaje de viviendas sin excusado con 15.7 por ciento; en lo que se refiere a equipamiento en la vivienda, en esta localidad el 19.0 no tienen refrigerador (Ver tabla 7).

**Tabla 7. Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

Unión de San Antonio, 2010							
Municipio / Localidad		Grado	% Viviendas particulares habitadas sin excusado*	% Viviendas particulares habitadas sin energía eléctrica*	% Viviendas particulares habitadas sin disponibilidad de agua entubada*	Promedio de ocupantes por cuarto en viviendas particulares habitadas	% Viviendas particulares habitadas con piso de tierra
Clave	Nombre						
<b>14</b>	<b>Jalisco</b>	<b>Bajo</b>	<b>1.5</b>	<b>0.8</b>	<b>3.9</b>	<b>4.0</b>	<b>3.2</b>
<b>Región Altos Norte</b>			<b>2.5</b>	<b>1.0</b>	<b>5.2</b>	<b>4.2</b>	<b>2.4</b>
<b>109</b>	<b>Unión de San Antonio</b>	<b>Medio</b>	<b>8.1</b>	<b>1.7</b>	<b>6.6</b>	<b>4.2</b>	<b>3.7</b>
0001	Unión de San Antonio	Bajo	1.1	0.3	2.4	1.0	1.3
0120	Tlacuitapan	Medio	4.0	0.8	2.1	0.9	5.0
0011	San José del Caliche (El Caliche)	Medio	5.3	0.9	3.1	1.3	2.2
0089	San Antonio de la Garza	Medio	2.1	0.0	0.7	1.0	6.3
0112	El Saucillo de Primavera	Alto	15.7	4.2	2.5	1.3	0.8

\* Para el cálculo de los índices estatales, municipales y regionales, estos indicadores corresponden a los porcentajes de ocupantes en viviendas.

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco, con base en CONAPO, Índices de marginación por entidad federativa, municipal y a nivel localidad, 2010

## Índices sociodemográficos

A manera de recapitulación, el municipio de Unión de San Antonio en 2010 ocupaba a nivel estatal el lugar 39 en el índice de marginación con un grado medio, en pobreza multidimensional se localiza en el lugar 38, con el 52.9 por ciento de su población en pobreza moderada y 11.5 por ciento en pobreza extrema; y en cuanto al índice de intensidad migratoria el municipio tiene un grado muy alto y ocupa el lugar 15 entre todos los municipios del estado (Ver tabla 8).

Tabla 8. Población, grado de Marginación e Intensidad Migratoria y Pobreza Multidimensional									
Jalisco, 2010									
Clave	Municipio	Población	Marginación		Pobreza Multidimensional			Intensidad Migratoria	
			Grado	Lugar	Moderada	Extrema	Lugar	Grado	Lugar
<b>14</b>	<b>Jalisco</b>	<b>7,350,682</b>	<b>Bajo</b>	<b>27</b>	<b>32.0</b>	<b>4.9</b>	<b>23</b>	<b>Alto</b>	<b>13</b>
035	Encanación de Díaz	51,396	Bajo	63	52.3	11.8	39	Alto	26
053	Lagos de Moreno	153,817	Bajo	87	37.3	6.0	106	Alto	65
064	Ojuelos de Jalisco	30,097	Medio	26	55.8	18.9	10	Muy alto	7
072	San Diego de Alejandría	6,647	Bajo	73	58.3	8.2	28	Muy alto	8
073	San Juan de los Lagos	65,219	Bajo	97	49.1	9.4	62	Medio	83
091	Teocaltiche	40,105	Bajo	54	55.0	15.2	17	Muy alto	5
<b>109</b>	<b>Unión de San Antonio</b>	<b>17,325</b>	<b>Medio</b>	<b>39</b>	<b>52.9</b>	<b>11.5</b>	<b>38</b>	<b>Muy alto</b>	<b>15</b>
116	Villa Hidalgo	18,711	Bajo	95	59.9	7.6	22	Muy alto	9

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONEVAL y CONAPO.

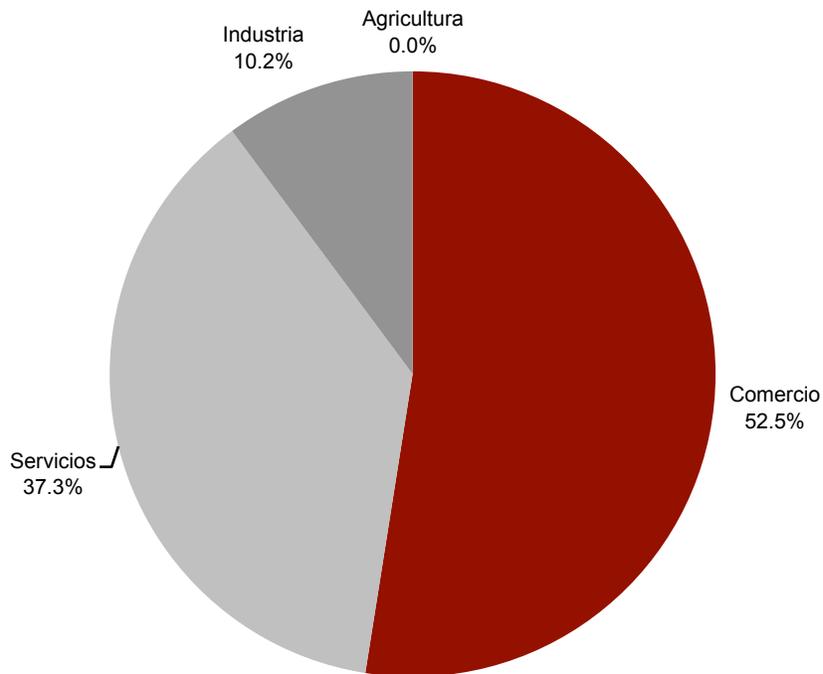
# ECONOMÍA

**UNIÓN DE SAN ANTONIO**  
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO  
Octubre 2015

## Número de empresas

Conforme a la información del directorio estadístico nacional de unidades económicas (DENUE) de INEGI, el municipio de Unión de San Antonio cuenta con 541 unidades económicas a 2015 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al comercio, siendo estas el 52.5% del total de las empresas en el municipio.

**Figura 6. Distribución de las unidades económicas  
Unión de San Antonio 2014**



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con información de INEGI, DENUE.

## Valor agregado censal bruto

El valor agregado censal bruto se define como: “el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica.” En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2014, registraron que en el municipio de Unión de San Antonio, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron la *Industria alimentaria; la Industria del plástico y del hule; y el Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco*, que generaron en conjunto el 85.8% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2009 en el municipio.

El subsector de *la Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco*, que concentró el 3.93% del valor agregado censal bruto en 2014, registró el mayor crecimiento real pasando de 564 mil pesos en 2009 a 11 millones 515 mil pesos en 2014, representado un incremento de 1,941.7% durante el periodo.

<b>Tabla 9. Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)</b>				
Unión de san Antonio, 2009 y 2014. (Miles de pesos).				
<b>Subsector</b>	<b>2009</b>	<b>2014</b>	<b>% Part 2014</b>	<b>Var % 2009- 2014</b>
311 Industria alimentaria	168,258	161,052	55.00%	-4.28%
326 Industria del plástico y del hule	-	78,682	26.87%	0.00%
431 Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	564	11,515	3.93%	1941.67%
316 Curtido y acabado de cuero y piel, y fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos	12,357	8,016	2.74%	-35.13%
468 Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	602	7,113	2.43%	1081.56%
461 Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	5116	5,274	1.80%	3.09%
722 Servicios de preparación de alimentos y bebidas	1,326	3,840	1.31%	189.59%
467 Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios	555	2,712	0.93%	388.65%
621 Servicios médicos de consulta externa y servicios relacionados	798	1,226	0.42%	53.63%
611 Servicios educativos	699	1,219	0.42%	74.39%
811 Servicios de reparación y mantenimiento	512	1,184	0.40%	131.25%
Otros	6,971	11,000	3.76%	57.80%
<b>Total</b>	<b>197,758</b>	<b>292,833</b>	<b>100.00%</b>	<b>48.08%</b>

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base a datos proporcionados por el INEGI.

## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupo económico

En el último trienio, el municipio de Unión de San Antonio ha visto un crecimiento en el número de trabajadores registrados ante el IMSS, lo que se traduce en un incremento de sus grupos económicos. Para septiembre de 2015, el IMSS reportó un total de 1,183 trabajadores asegurados, lo que representa 378 trabajadores más que en diciembre de 2012.

En función de los registros del IMSS el grupo económico que más trabajadores registró dentro del municipio de Unión de San Antonio, es la *Fabricación de productos de hule y plástico* que para septiembre de 2015 cuenta con un total de 722 trabajadores asegurados concentrando el 61.03% del total de asegurados en el municipio. Este grupo registró un aumento de 327 trabajadores de diciembre de 2012 a septiembre de 2015.

El segundo grupo con más trabajadores asegurados es la *Elaboración de alimentos*, que para septiembre de 2015 registró a 224 trabajadores asegurados que representan el 18.93% del total de trabajadores asegurados a dicha fecha. De 2012 a septiembre de 2015 esta actividad tuvo un incremento de 42 trabajadores.

**Figura 10. Trabajadores asegurados.**  
Unión de San Antonio, Jalisco. 2012–2015/09

Grupos económicos	Dic 2012	Dic 2013	Dic 2014	Sep 2015	% Part Sep-2015	Var. Abs. Dic 2012 Sep 2015
Fabricación de productos de hule y plástico.	395	467	592	722	61.03%	327
Elaboración de alimentos.	182	174	78	224	18.93%	42
Fabricación de calzado e industria del cuero.	75	76	105	97	8.20%	22
Ganadería.	43	12	51	29	2.45%	-14
Agricultura.	22	22	23	23	1.94%	1
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes.	27	25	25	23	1.94%	-4
Compraventa de artículos para el hogar.	9	11	14	14	1.18%	5
Servicios profesionales y técnicos.	14	13	145	8	0.68%	-6
Trabajos realizados por contratistas especializados.	0	0	2	6	0.51%	6
Transporte terrestre.	5	7	7	6	0.51%	1
Otros	33	33	34	31	2.62%	-2
<b>Total</b>	<b>805</b>	<b>840</b>	<b>1,076</b>	<b>1,183</b>	<b>100.00%</b>	<b>378</b>

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base a datos proporcionados por el IMSS

## Trabajadores asegurados en el IMSS Región Altos Norte

Dentro de la región Altos Norte, Unión de San Antonio se presenta como el cuarto municipio con mayor número de trabajadores asegurados concentrando el 2.79% del total de trabajadores asegurados en el IMSS dentro de esta región en septiembre de 2015, quedando por debajo de Lagos de Moreno que concentra 61.70% y San Juan de los Lagos con 24.03%.

De diciembre de 2012 a septiembre de 2015 el municipio de Unión de San Antonio registró el cuarto mayor incremento real en el número de trabajadores asegurados en la región Altos Norte, pasando de 805 asegurados en 2012, a 1,183 asegurados en septiembre de 2015, incrementando en 378 trabajadores durante el total del periodo.

Figura 11. Trabajadores asegurados									
Región Altos Norte de Jalisco. 2012-2015/09									
Altos Norte	Dic 2012	Dic 2013	Dic 2014	Sep 2015	% Part. Sep 2015	Var. Abs. Dic 2012-Sep 2015	Var % Dic 2012-Sep 2015	IDM-E <sup>1</sup>	IDM <sup>2</sup>
Lagos de Moreno	23,202	24,267	24,949	26,181	61.70%	2,979	12.84%	14	17
San Juan de los Lagos	8,081	9,182	9,537	10,197	24.03%	2,116	26.18%	17	34
Encarnación de Díaz	2,127	2,127	2,295	2,478	5.84%	351	16.50%	45	67
Unión de San Antonio	805	840	1,076	1,183	2.79%	378	46.96%	52	100
Teocaltiche	1,150	1,130	1,160	1,138	2.68%	-12	-1.04%	81	111
Villa Hidalgo	480	500	595	610	1.44%	130	27.08%	54	82
Ojuelos de Jalisco	477	330	537	385	0.91%	-92	-19.29%	82	115
San Diego de Alejandría	258	198	208	258	0.61%	0	0.00%	56	80
<b>Total</b>	<b>36,580</b>	<b>38,574</b>	<b>40,357</b>	<b>42,430</b>	<b>100.00%</b>	<b>5,850</b>	<b>15.99%</b>		

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con base a datos proporcionados por el IMSS

El índice de desarrollo municipal conjunta una serie de variables económicas, institucionales, sociales y de medio ambiente, para proporcionar un indicador que permite identificar la posición que ocupa el municipio en el plano estatal, es decir, comparar la situación del municipio con relación a los demás municipios de la misma región y con los municipios del resto del estado.

Unión de San Antonio se ubica en la posición número 100 en el índice de desarrollo municipal (IDM) del total de los 125 municipios del estado. Dentro de la región Altos Norte, Lagos de Moreno es el municipio con el índice más alto al ubicarse en la posición número 17 del total de municipios de Jalisco. En contraparte, Ojuelos de Jalisco se ubica en el lugar 115.

Por su parte, el índice de desarrollo municipal del aspecto económico (IDM-E), engloba las variables de producción, producción agropecuaria, trabajadores asegurados, y población ocupada, para dar un elemento que permita monitorear la situación de desarrollo económico que tiene el municipio y así poder compararlo con el resto de los municipios del estado. Este indicador que se pondera en función del tamaño de la población, es más favorable para el municipio de Unión de San Antonio al ubicarlo en la posición 52, y ser el cuarto municipio mejor posicionado en la región Altos Norte.

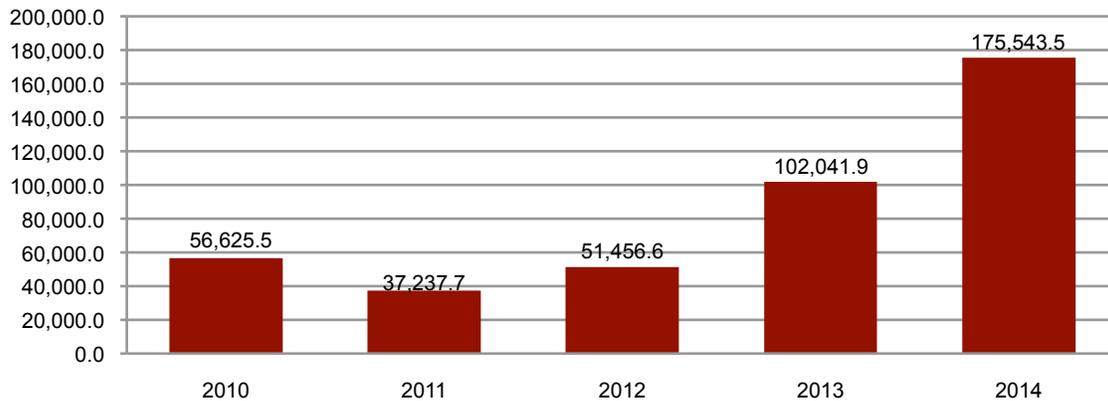
<sup>1</sup> IDM-E: Índice de desarrollo municipal del aspecto económico, lugar que ocupa con respecto de los 125 municipios de Jalisco.

<sup>1</sup> IDM: Índice de desarrollo municipal, lugar que ocupa con respecto de los 125 municipios de Jalisco.

## Agricultura y ganadería en Unión de San Antonio

El valor de la producción agrícola en Unión de San Antonio ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2010–2014, habiendo registrado sus niveles más altos en 2013 y 2014. El valor de la producción agrícola de Unión de San Antonio de 2011, representó apenas el 0.1% del total de producción agrícola estatal y tuvo en 2014 su máxima participación aportando el 0.4% del total estatal en dicho año.

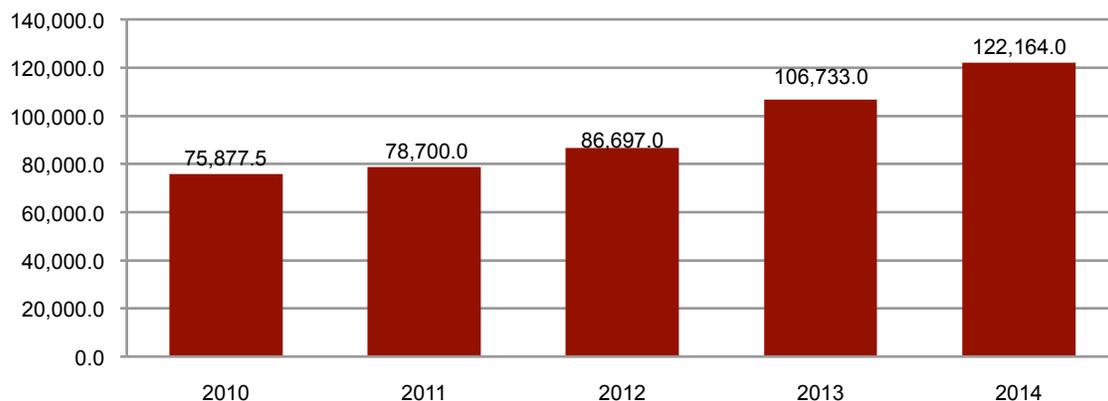
**Figura 7. Valor de la producción agrícola  
Unión de San Antonio 2010 - 2014 (Miles de pesos)**



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

La producción ganadera en Unión de San Antonio ha mantenido una tendencia creciente durante el periodo 2010-2014, siendo el ejercicio de 2014 el año en el que se ha registrado el mayor crecimiento en el valor de la producción ganadera en el municipio. En 2014, la producción ganadera de Unión de San Antonio representó el 0.17% del total de la producción ganadera estatal.

**Figura 8. Valor de la producción ganadera  
Unión de San Antonio 2010 - 2014 (Miles de pesos)**



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

# MEDIO AMBIENTE

**UNIÓN DE SAN ANTONIO**  
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO  
Octubre 2015

## Índice municipal de medio ambiente

**Tabla 12. Municipios de la región Altos Norte de acuerdo al índice municipal de medio ambiente.**

Unión de San Antonio, Jalisco			
Nombre	Índice Municipal Medio Ambiente	Posición estatal	Categoría
Ojuelos de Jalisco	52.74	78	Medio
Lagos de Moreno	46.34	96	Bajo
Villa Hidalgo	45.97	99	Bajo
Encarnación de Díaz	45.96	100	Bajo
San Juan de los Lagos	42.94	109	Muy Bajo
San Diego de Alejandría	42.78	111	Muy Bajo
<b>Unión de San Antonio</b>	<b>42.48</b>	<b>113</b>	<b>Muy Bajo</b>
Teocaltiche	41.29	116	Muy Bajo

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; 2012. Con información de SEMADES, 2000, 2010; SEMARNAT, 2000; CONAGUA, 2010; CONABIO, 2010; INEGI, 1982, 2005,2007; CONAFOR, 2007; CEA, 2007; CCA, 2010.

Considerando el índice de medio ambiente, que contempla aspectos como generación de residuos sólidos, deforestación, explotación de acuíferos, cobertura forestal, áreas naturales protegidas, entre otros, Unión de San Antonio se ubica en el lugar 113 a nivel estatal, lo cual indica un desarrollo *Muy Bajo* del medio ambiente en comparación al resto de los municipios de la entidad, y la cuarta posición en la región Altos Norte.

En el Índice Municipal de Medio Ambiente, 2013, destaca que Unión de San Antonio se ubica en un acuífero no sobrexplotado, sobre el cual se registra un total de 4,027 viviendas particulares habitadas, de las cuales 92.10% tienen disponibilidad de agua dentro de la casa o el terreno y 86.14% cuentan con drenaje conectado a la red pública, fosa séptica u otros.

El Municipio tiene una cobertura de 19.7% de selvas y 39.9% destinada a la agricultura. En los últimos 25 años el municipio ha recuperado 12.75 km<sup>2</sup> de superficie con vegetación natural y presenta 6.99% de la superficie con riesgo de erosión. En el ordenamiento ecológico territorial, el 0.08% de su territorio está bajo políticas ambientales de conservación.

En términos de residuos sólidos urbanos, el municipio participa con el 0.22% del total estatal, equivalente a 16.719 toneladas generadas por día.

# DESARROLLO INSTITUCIONAL

**UNIÓN DE SAN ANTONIO**  
DIAGNÓSTICO DEL MUNICIPIO  
Octubre 2015

## Desarrollo institucional

El Índice de Desarrollo Municipal (IDM) mide el progreso de un municipio en cuatro dimensiones del desarrollo: social, económica, ambiental e institucional, con la finalidad de presentar una evaluación integral de la situación de cada uno de éstos. El IDM parte de tres premisas vinculadas con el concepto de desarrollo humano, según el cual, el principal objetivo es beneficiar a las personas; las actividades de los gobiernos afectan el nivel de desarrollo de sus comunidades y que el desarrollo sostenible posibilita el bienestar de los individuos a largo plazo (ver detalles en <http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472>).

En los tres apartados anteriores ya se ha hecho referencia al desarrollo social, económico y del medio ambiente; finalmente en esta sección se aborda el componente institucional (Índice de Desarrollo Municipal Institucional; IDM-I), que mide el desempeño de las instituciones gubernamentales de un municipio a través de cinco rubros que contemplan el esfuerzo tributario, la transparencia, la participación electoral, el número de empleados municipales per cápita y la seguridad.

En la construcción del IDM se decidió incluir cinco variables para medir el desarrollo institucional de los municipios de Jalisco, tal y como se muestra en las dos tablas siguientes, por medio del porcentaje de participación ciudadana en elecciones; la evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental y de la obligación de la atención a las solicitudes de información; la tasa de empleados municipales por cada mil habitantes; el porcentaje de ingresos propios por municipio y el número de delitos del fuero común por cada mil habitantes.

Tabla 13. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores

Unión de San Antonio, Región Altos Norte 2011 (Parte I)							
Clave	Municipio	Porcentaje de participación ciudadana en elecciones 2009		Evaluación del cumplimiento de la publicación de información fundamental		Empleados municipales por cada 1000 habitantes 2009	
		Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal
035	Encarnación de Díaz	59.16	59	48.42	15	7.00	26
053	Lagos de Moreno	50.59	113	48.79	14	9.36	57
064	Ojuelos de Jalisco <sup>e</sup>	66.08	19	3.03	108	8.41	49
072	San Diego de Alejandría <sup>e</sup>	64.69	24	8.33	98	12.79	86
073	San Juan de los Lagos <sup>e</sup>	57.68	74	7.58	101	8.60	51
091	Teocaltiche <sup>e</sup>	49.29	118	14.39	44	12.49	82
<b>109</b>	<b>Unión de San Antonio<sup>e</sup></b>	<b>60.22</b>	<b>52</b>	<b>18.18</b>	<b>37</b>	<b>15.30</b>	<b>94</b>
116	Villa Hidalgo <sup>e</sup>	57.88	72	1.52	114	16.89	100

**Fuente:** Índice de Desarrollo Municipal, IDM-I con base en IFE, ITEI, INEGI, Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco e INAFED (ver detalles y notas en IDM 2012 <http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472>).

En el caso de Unión de San Antonio, en 2009 registró una participación electoral del 60.22%, que lo coloca en el lugar 52 de los 125 municipios. Lo que significa que tiene una mediana participación electoral en comparación con otras municipalidades del estado.

Por otra parte, en 2011 con una calificación de 18.18% en materia de cumplimiento en las obligaciones de transparencia, el municipio se colocó en el lugar 37. Lo que muestra el grado de compromiso de una administración en publicar y mantener actualizada la información, en particular, la correspondiente a los rubros financieros y regulatorios; así como la mejora en su accesibilidad y un adecuado manejo y protección de la información confidencial. Esto en el marco del cumplimiento del derecho de acceso a la información pública.

En lo que respecta a los empleados que laboran en las administraciones públicas, es importante destacar que en 2009, Unión de San Antonio tenía una tasa de 15.30 empleados municipales por cada mil habitantes, por lo que ocupa el sitio 94 a nivel estatal en este rubro. Esto en el sentido de que entre menor sea el valor de este indicador mejor, porque implica una lógica de austeridad donde con menos empleados municipales se logra prestar los servicios municipales a la población.

Asimismo, en el ámbito de las finanzas municipales, para 2009 el 21.9% de los ingresos de Unión de San Antonio se consideran propios; esto significa que fueron generados mediante sus propias estrategias de recaudación, lo que posiciona al municipio en el lugar 107 en el ordenamiento de este indicador respecto a los demás municipios del estado. Mientras que en la cuestión de seguridad, en 2011 el municipio registró una tasa de 7.2 delitos por cada mil habitantes, que se traduce en el lugar 67 en el contexto estatal, siendo el lugar uno, el municipio más seguro en función de esta tasa.

Considerando los cinco indicadores, Unión de San Antonio obtiene un desarrollo institucional bajo, con un IDM-I de 41.1, que lo coloca en el sitio 97 del ordenamiento estatal. Donde el primer lugar lo tiene Zapotlanejo y el último Santa María del Oro.

**Tabla 14. Desarrollo institucional de los municipios en el contexto estatal con base en cinco indicadores**

Unión de San Antonio, Región Altos Norte 2011 (Parte II)								
Clave	Municipio	Porcentaje de ingresos propios 2009		Delitos del fuero común por cada 1000 habitantes <sup>ff</sup>		IDM-Institucional		
		Valor municipal	Lugar estatal	Valor municipal	Lugar estatal	Índice	Grado	Lugar estatal
035	Encarnación de Díaz	38.22	58	6.47	58	54.79	Alto	19
053	Lagos de Moreno	31.19	87	12.26	116	53.90	Alto	21
064	Ojuelos de Jalisco <sup>e</sup>	9.46	118	5.87	49	37.28	Bajo	108
072	San Diego de Alejandría <sup>e</sup>	46.60	28	6.00	52	47.83	Alto	53
073	San Juan de los Lagos <sup>e</sup>	41.71	46	7.90	81	47.71	Alto	56
091	Teocaltiche <sup>e</sup>	43.85	39	3.60	16	43.63	Medio	83
<b>109</b>	<b>Unión de San Antonio<sup>e</sup></b>	<b>21.88</b>	<b>107</b>	<b>7.16</b>	<b>67</b>	<b>41.07</b>	<b>Bajo</b>	<b>97</b>
116	Villa Hidalgo <sup>e</sup>	60.23	1	4.42	25	46.61	Medio	67

**Fuente:** Índice de Desarrollo Municipal, IDM-I con base en IFE, ITEI, INEGI, Procuraduría de Justicia del Estado de Jalisco e INAFED (ver detalles y notas en IDM 2012 <http://iieg.gob.mx/general.php?id=8&idg=472>).

## Directorio municipal



**Presidente Municipal Unión de San Antonio**  
Julio Cesar Hurtado Luna

### **Domicilio**

Iturbide No. 1 Zona Centro C.P. 47570,  
Unión de San Antonio, Jalisco

### **Teléfono**

(395) 725 0144 / 725 0007 (fax) / 725 0150

### **Síndico (a)**

Gabriel García Guerrero

### **Regidores (as)**

Sandra Hernández Ortiz

Herminia Lozano Magaña

José Víctor Cruz Moreno

María Ana Beatriz González Ulloa

José Fernando Quezada Contreras

Ricardo González Muñoz

Ema Rosa González Alba

Adolfo Romero Escobedo

Miriam Isabel De Anda Coronado