



**iIEG**

**JALISCO**

INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

**SURESTE**  
**DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN**  
Julio 2018



**JALISCO ES LÍDER  
EN INFORMACIÓN**

[WWW.IIEG.GOB.MX](http://WWW.IIEG.GOB.MX)

# SURESTE DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

Julio 2018

<b>Geografía</b> .....	3
Mapa base	
Medio físico	
Infraestructura	
<b>Medio ambiente</b> .....	12
Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA)	
Áreas Naturales Protegidas	
Emisiones de Gases de Efecto Invernadero por consumo de gasolina	
Degradación del suelo	
Acuíferos	
Producción de energía mediante fuentes renovables	
Uso del suelo predominante con base en el ordenamiento ecológico	
Referencias bibliográficas	
<b>Demografía y Sociedad</b> .....	31
Demografía y Sociedad	
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
<b>Economía</b> .....	44
Empleo	
Número de empresas	
Agricultura y ganadería	
Valor agregado censal bruto	
<b>Gobierno, Seguridad y Justicia</b> .....	51
Incidencia delictiva	
Accidentes de tránsito terrestre	

Consulta el documento en línea

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)

# GEOGRAFÍA

**SURESTE**  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
JULIO 2018



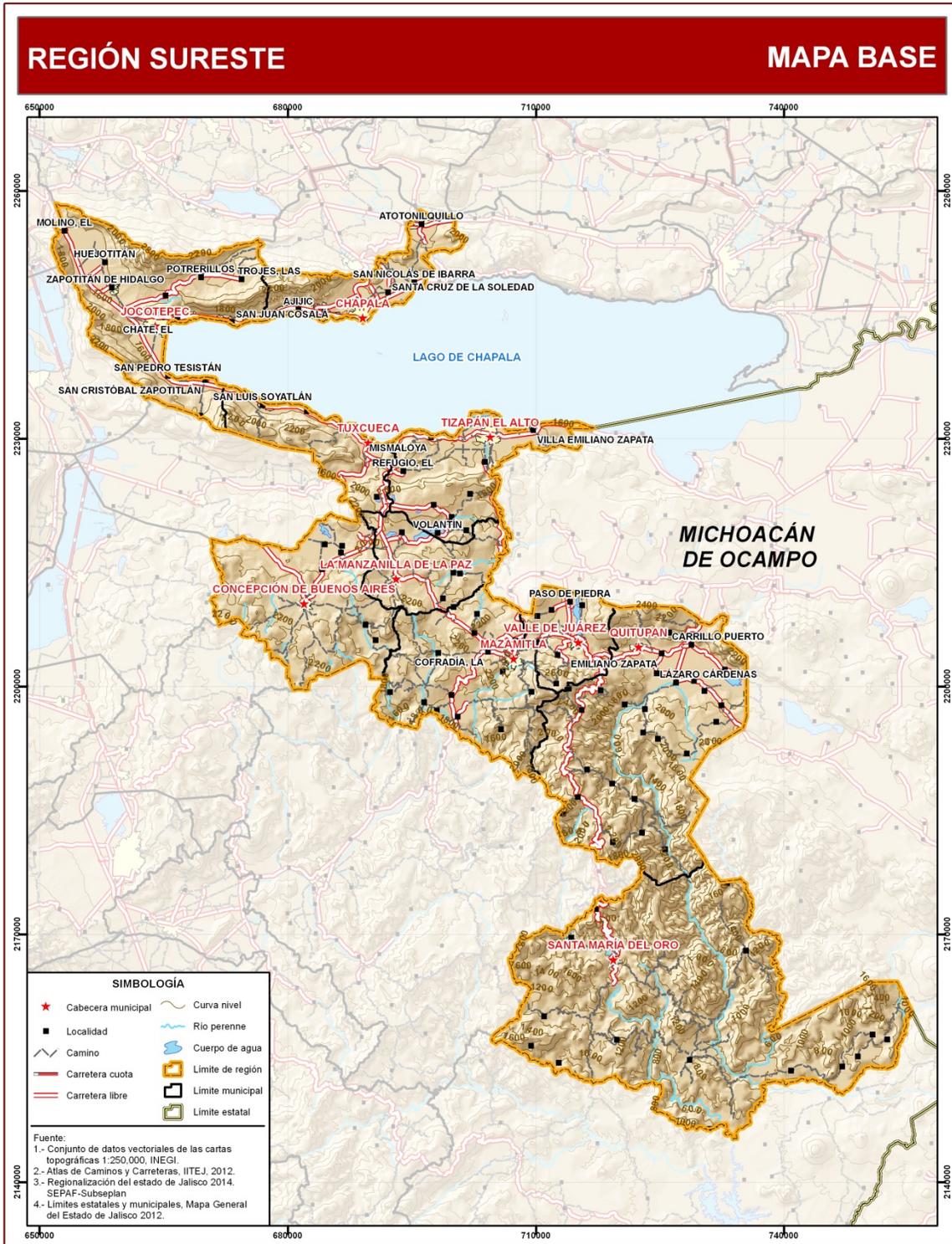
INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



# Mapa base

Figura 1.1. Región Sureste, Jalisco.



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco.

## Medio físico

En la Tabla 1.1 se presenta el resumen de los componentes del medio físico en la Región Sureste.

Tabla 1.1. Medio físico		
05 Sureste		
Medio físico		Descripción
Superficie (km <sup>2</sup> )	3,077	La región Sureste tiene una superficie de 3,077 Km <sup>2</sup> . Es la región con menor superficie del estado.
Altura (msnm)	Mínima regional	440
	Máxima regional	2,960
Pendientes (%)	Planas ( <5° )	21.4
	Lomeríos ( 5° - 15° )	31.3
	Montañosas ( >15° )	47.3
Clima %	Cálido subhúmedo	26.6
	Templado subhúmedo	73.4
Temperatura (°C)	Máxima promedio	28.4
	Mínima promedio	8.2
	Media anual	18.0
Precipitación (mm)	Media anual	955
Geología (%)	Basalto	47.0
	Riolita - Toba riolítica	18.5
	Intrusiva ácida	10.4
	Aluvial	8.7
	Toba andesítica	7.4
	Toba	2.4
	Riolita - Brecha volcánica riolítica	1.6
	Conglomerado	1.0
	Otros	2.9
Tipo de suelo (%)	Luvisol	24.5
	Vertisol	18.5
	Feozem	17.0
	Regosol	15.8
	Andosol	11.9
	Cambisol	8.3
	Litosol	2.8
	Acrisol	0.7
	Otros	0.4
Cobertura de suelo (%)	Selva	33.9
	Bosque	31.2
	Agricultura	23.7
	Pastizal	9.0
	Asentamiento humano	1.6
	Cuerpo de agua	0.5
	Sin vegetación aparente	0.1
Otros tipos de vegetación	0.1	

FUENTE: Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco (IEEG, 2015) con base en: Geología y Edafología esc. 1:50,000, INEGI. Uso de Suelo y Vegetación Serie VI, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

## Infraestructura

### Caminos y carreteras

En la Región Sureste la red carretera tiene una extensión de 440.18 kilómetros, de los cuales, el 59% corresponde a carreteras estatales, el 26% a carreteras federales, el 14% a carreteras municipales, el 1% a carreteras sin administración definida (Tabla 1.2).

Tabla 1.2. Infraestructura de carreteras en la Región Sureste (kilómetros)					
05 Sureste					
Municipios de la Región Sureste	Carretera federal	Carretera estatal	Carretera municipal	Carretera sin administración	Total general
Chapala	5.83	35.23	5.54	0.00	46.61
Concepción de Buenos Aires	0.00	14.31	8.75	0.00	23.05
Jocotepec	36.02	34.49	0.15	0.00	70.67
La Manzanilla de la Paz	0.00	17.94	11.93	0.00	29.87
Mazamitla	23.15	19.72	0.00	0.00	42.88
Quitupan	0.00	74.30	6.27	0.00	80.57
Santa María del Oro	0.00	14.67	1.56	2.97	19.20
Tizapán el Alto	26.46	1.88	21.12	1.32	50.79
Tuxcueca	22.19	18.65	1.06	0.00	41.90
Valle de Juárez	1.82	26.17	6.67	0.00	34.66
<b>Total Región Sureste</b>	<b>115.47</b>	<b>257.37</b>	<b>63.05</b>	<b>4.29</b>	<b>440.18</b>

FUENTE: Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

En cuanto a la red de caminos, se tiene una extensión de 893.38 kilómetros en la región, de los cuales el 88% corresponde a terracería revestida, mientras que el 8% a brechas y el 4% a terracería empedrada (Tabla 1.3).

Tabla 1.3. Infraestructura de caminos en la Región Sureste (kilómetros)				
05 Sureste				
Municipios de la Región Sureste	Brecha	Terracería empedrada	Terracería revestida	Total general
Chapala	0.00	1.63	29.48	31.11
Concepción de Buenos Aires	3.96	4.75	96.72	105.43
Jocotepec	2.52	7.11	37.92	47.54
La Manzanilla de la Paz	3.48	3.56	43.71	50.76
Mazamitla	2.71	5.61	126.72	135.04
Quitupan	10.59	0.13	138.15	148.88
Santa María del Oro	33.93	1.34	224.92	260.19
Tizapán el Alto	10.22	4.43	50.09	64.75
Tuxcueca	2.03	0.73	19.85	22.61
Valle de Juárez	1.50	2.29	23.28	27.07
<b>Total Región Sureste</b>	<b>70.95</b>	<b>31.59</b>	<b>790.84</b>	<b>893.38</b>

FUENTE: Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

## Servicios y sitios de interés

En la Región Sureste se localizan diversos servicios y sitios de interés para los pobladores. En la Tabla 1.4 se presentan la cantidad de sitios presentes en la región por tipo de servicio.

Tabla 1.4. Servicios y sitios de interés en la Región Sureste	
05 Sureste	
Tipo de servicio	Cantidad
Actividades de Campo <sup>3</sup>	1
Atractivo Cultural y Social <sup>2,3</sup>	2
Atractivo Turístico <sup>3</sup>	9
Campo de Golf <sup>3</sup>	2
Cementerio <sup>1</sup>	14
Centro de asistencia médica <sup>1</sup>	42
Escuela <sup>1</sup>	175
Estación de Abastecimiento de Combustible <sup>3</sup>	21
Hacienda <sup>2</sup>	2
Instalación Deportiva o recreativa <sup>1</sup>	55
Lugar de Esparcimiento <sup>3</sup>	5
Mercado <sup>1</sup>	17
Monumento Histórico <sup>3</sup>	1
Muelle o Embarcadero <sup>3</sup>	2
Palacio de gobierno <sup>1</sup>	21
Parque ecológico <sup>2</sup>	2
Plaza <sup>1</sup>	35
Salto de agua <sup>2</sup>	1
Templo <sup>1</sup>	73

**FUENTE:** <sup>1</sup>Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI. Los datos corresponden a la concentración de servicios en las localidades con más de 2,500 habitantes.

<sup>2</sup>Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

<sup>3</sup>INEGI, 2015.

## Salud

De acuerdo a los registros de la secretaría de salud, en la Región Sureste se encuentran 48 unidades de servicio de salud, de las cuales 40 corresponden a la SSA, 4 son del IMSS (3 unidades de medicina familiar y una unidad de medicina familiar con hospitalización) y 4 son unidades de consulta externa del ISSSTE. En la Tabla 1.5 se presenta desglosada la cantidad de unidades de servicio por tipo.

Tabla 1.5. Unidades de servicio de salud registradas en la Región Sureste	
05 Sureste	
Tipo de unidad	Cantidad
Instalaciones de la Secretaría de Salud-SSA	
Centro de salud	27
Hospital comunitario	1
Unidad móvil	12
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado	
Unidad de consulta externa	4
Instituto Mexicano del Seguro Social	
Unidad de medicina familiar	3
Unidad de medicina familiar con hospitalización	1
<b>Total Región Sureste</b>	<b>48</b>

FUENTE: Secretaría de Salud Pública, 2014.

## Conectividad

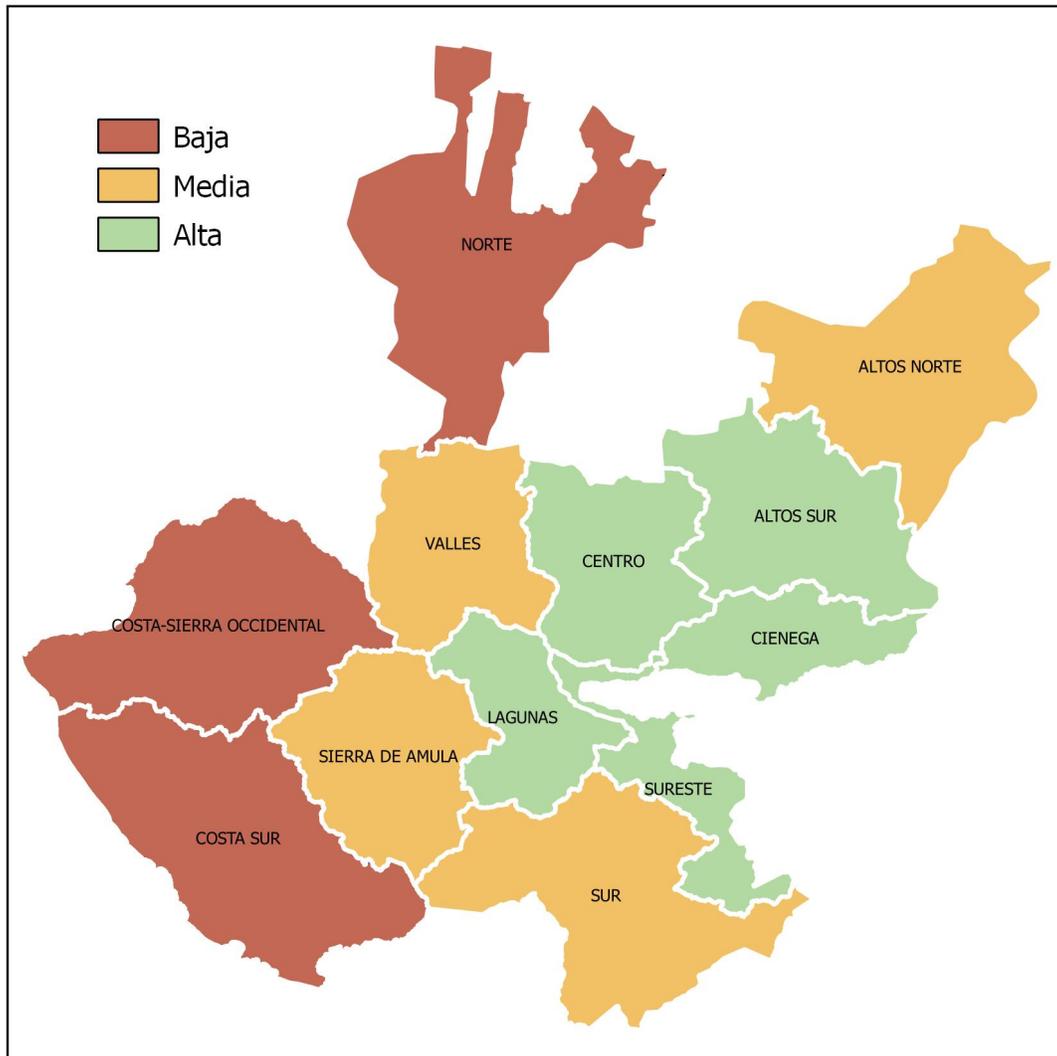
El índice de conectividad de caminos y carreteras permite medir la capacidad de comunicación por vía terrestre en un municipio o una región a partir de la combinación de la accesibilidad y cobertura de la red carretera. De acuerdo al último cálculo realizado (2012), el estado de Jalisco tiene un índice de conectividad de 0.4791, que equivale a un grado medio.

Por su parte, la Región Sureste tiene un índice de conectividad de 0.5675 que equivale a un grado de conectividad alta (Figura 1.2). De los municipios que componen la región, Chapala y Jocotepec presentan un grado de conectividad muy alto, mientras que Santa María del Oro presenta un grado de conectividad muy baja; el resto de los municipios presentan conectividad alta y media (Tabla 1.6 y Figura 1.3).

Tabla 1.6. Índice de conectividad para los municipios de la Región Sureste		
05 Sureste		
Municipios de la Región Sureste	Conectividad 2012	
	Índice	Grado
Chapala	0.7678	Muy alta
Concepción de Buenos Aires	0.3971	Media
Jocotepec	0.6859	Muy alta
La Manzanilla de la Paz	0.6368	Alta
Mazamitla	0.5929	Alta
Quitupan	0.4512	Media
Santa María del Oro	0.2020	Muy baja
Tizapán el Alto	0.6838	Alta
Tuxcueca	0.6318	Alta
Valle de Juárez	0.6254	Alta

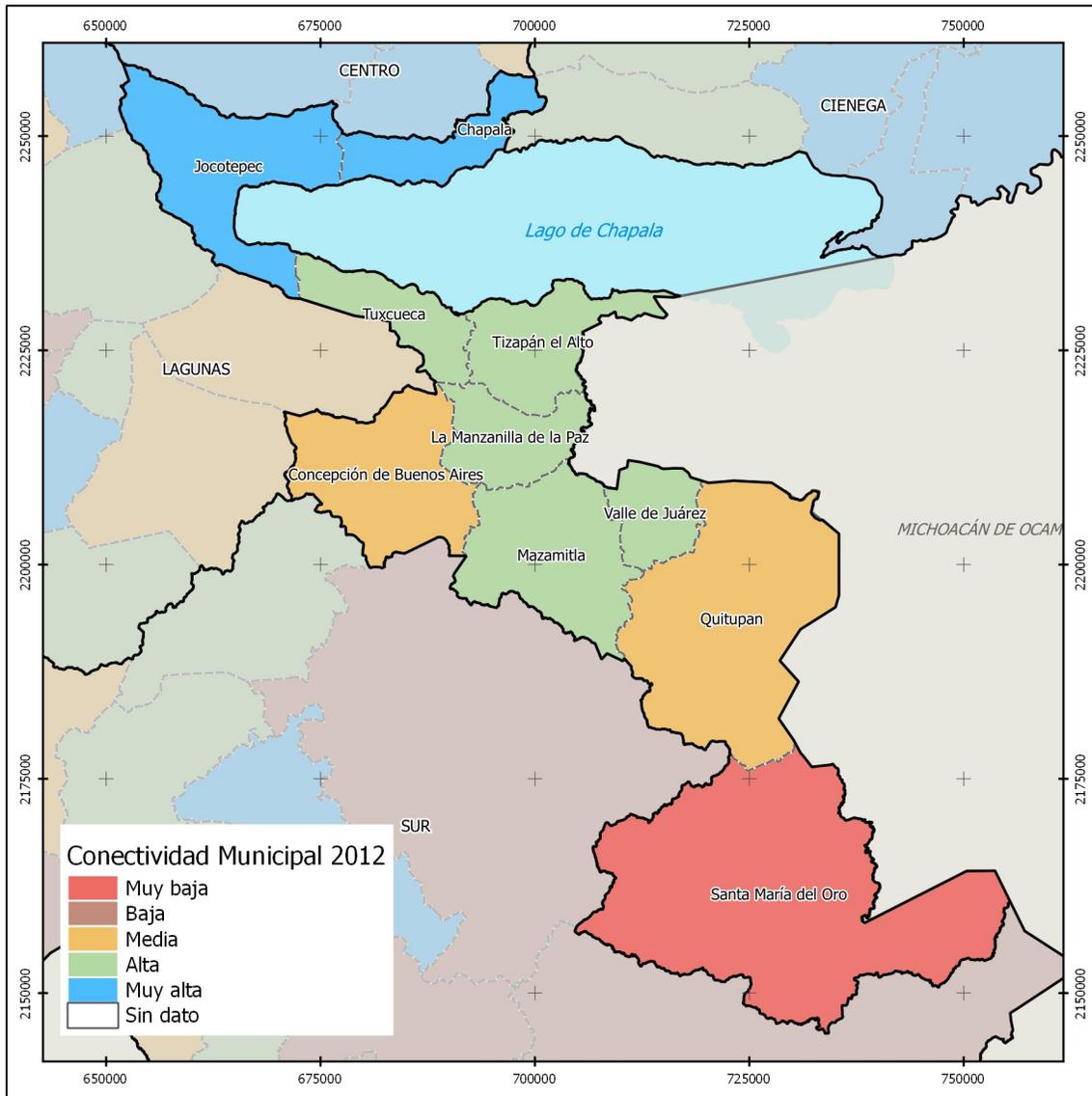
FUENTE: Conectividad municipal y Regional, ITEJ, 2012.

Figura 1.2. Mapa de conectividad regional



FUENTE: Conectividad municipal y Regional, IITEJ, 2012.

**Figura 1.3. Grado de conectividad de los municipios de la Región Sureste.**



FUENTE: Conectividad municipal y Regional, IITEJ, 2012.



# MEDIO AMBIENTE

**SURESTE**  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
JULIO 2018



INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



## Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA)

El Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA) es un indicador que se calcula en Jalisco a nivel Municipal y está organizado de acuerdo al modelo de Presión-Estado-Respuesta (PER) y se calcula utilizando doce indicadores temáticos: estado de los acuíferos, especies en NOM, generación de residuos sólidos, cobertura forestal, riesgo de erosión, cobertura de agua, cobertura de drenaje, deforestación, UGAs con vocación para la conservación, sitios destinados para la conservación, recuperación de la vegetación, y un indicador de emisión y transferencia de contaminantes.

La construcción de este índice se hizo, con variables que puedan explicar la respuesta de la sociedad y gobierno ante los problemas y retos que enfrenta el medio ambiente y los recursos naturales del estado de Jalisco.

Los indicadores de presión tratan de responder preguntas sobre las causas del problema. Indicadores de esta naturaleza incluyen emisiones y acumulación de desechos. Los indicadores de estado responden sobre el estado del ambiente. Estos indicadores incluyen la calidad del aire urbano, la calidad de las aguas subterráneas, los cambios de temperatura, las concentraciones de sustancias tóxicas o el número de especies en peligro. Los indicadores de respuesta tratan de responder preguntas sobre qué se está haciendo para resolver el problema. Indicadores de este tipo incluyen los compromisos internacionales o tasas de reciclaje o de eficiencia energética (Quiroga, 2009).

Para este documento se calculó un índice Regional de Medio Ambiente (IRMA) basado en los IMMA de cada región, para la Región Sureste se obtuvo un IRMA en nivel alto.

La Región Sureste cuenta con una presión alta en sus recursos naturales, las condiciones medio ambientales son regulares, pero cuenta con una respuesta alta a las problemáticas ahí presentes.

Tabla 2.1. Índice Regional de Medio Ambiente (IRMA)	
05 Sureste	
IRMA	60.14
Grado IRMA	Alto
Subíndice Presión	0.69
Grado Subíndice Presión	Alto
Subíndice Estado	0.55
Grado Subíndice Estado	Medio
Subíndice Respuesta	0.63
Grado Subíndice Respuesta	Alto

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG.

## Áreas Naturales Protegidas

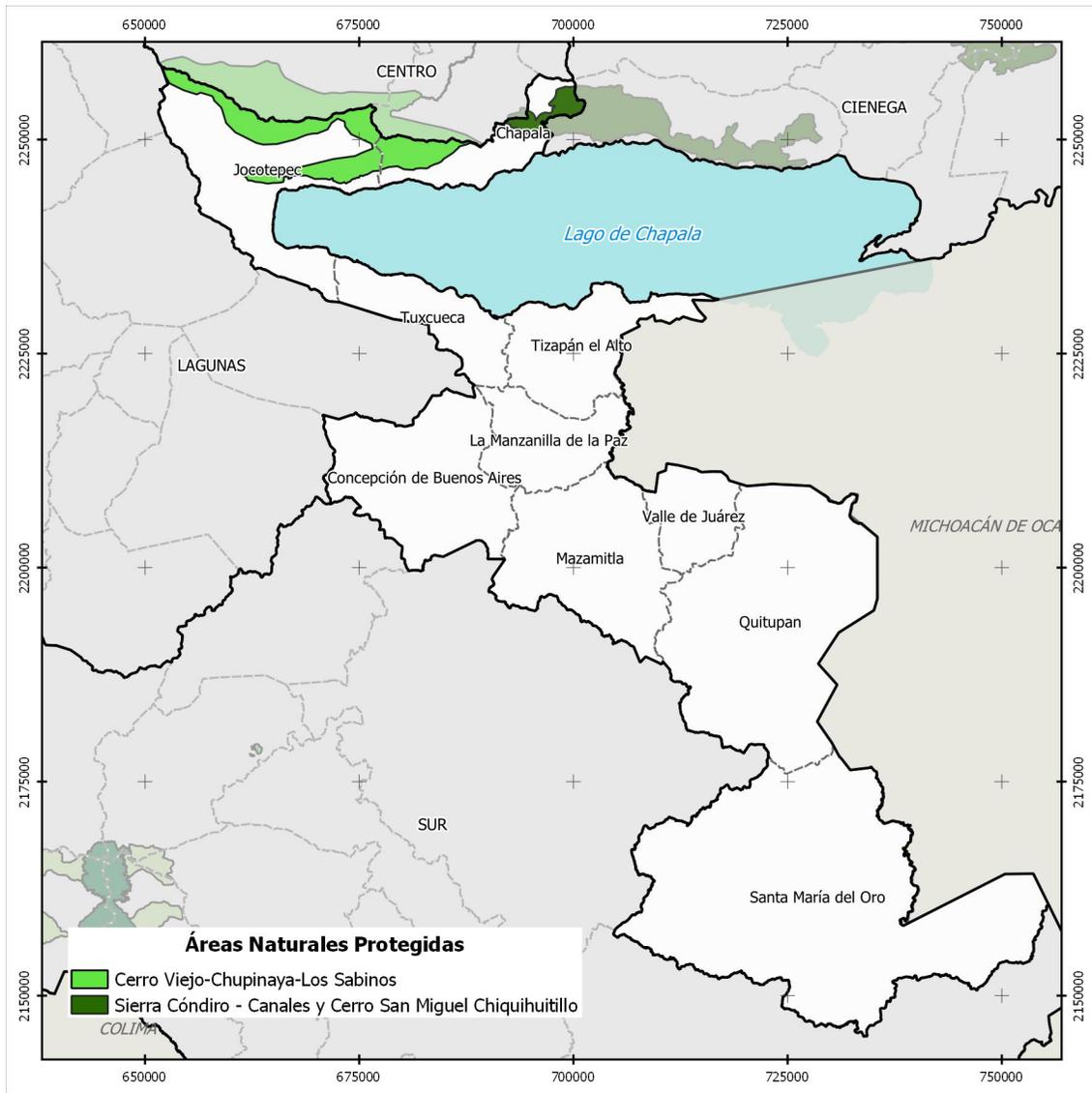
En la Región Sureste se localizan de manera parcial el Área Estatal de Protección Hidrológica Cerro Viejo-Chupinaya-Los Sabinos y el Área Estatal de Protección Hidrológica Sierra Cóndiro - Canales y Cerro San Miguel Chiquihuitillo, ocupando una superficie de 133.88 km<sup>2</sup> que equivale al 4.35% del total de la región.

De los 10 municipios que componen la región, solo Chapala y Jocotepec presentan superficie bajo estatus de protección, con una proporción de 36.71% y 26.90% respectivamente. En la Tabla 2.2 se presentan las superficies bajo estatus de protección por municipio y por ANP.

Tabla 2.2. Superficie bajo algún estatus de protección en la Región Sureste					
05 Sureste					
Municipios de la Región Sureste	Total Municipio	Cerro Viejo-Chupinaya-Los Sabinos	Sierra Cóndiro - Canales y Cerro San Miguel Chiquihuitillo	Total bajo estatus de protección	
				Superficie en km <sup>2</sup>	
Chapala	128.19	28.34	18.72	47.06	36.71
Concepción de Buenos Aires	302.81	0.00	0.00	0.00	0.00
Jocotepec	322.83	86.83	0.00	86.83	26.90
La Manzanilla de la Paz	146.35	0.00	0.00	0.00	0.00
Mazamitla	297.56	0.00	0.00	0.00	0.00
Quitupan	565.44	0.00	0.00	0.00	0.00
Santa María del Oro	888.73	0.00	0.00	0.00	0.00
Tizapán el Alto	188.51	0.00	0.00	0.00	0.00
Tuxcueca	131.98	0.00	0.00	0.00	0.00
Valle de Juárez	105.00	0.00	0.00	0.00	0.00
<b>Total Región Sureste</b>	<b>3,077.40</b>	<b>115.16</b>	<b>18.72</b>	<b>133.88</b>	<b>4.35</b>

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG con datos de CONANP, SEMADET y Ayuntamientos municipales. Compilado a Julio del 2018.

**Figura 2.1. Áreas Naturales Protegidas dentro de la Región Sureste.**



**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG con datos de CONANP, SEMADET y Ayuntamientos municipales. Compilado a Julio del 2018.

## Emisiones de Gases de Efecto Invernadero por consumo de gasolina.

Entre los gases de efecto invernadero que se emiten a la atmósfera se encuentra el carbono negro (CO<sub>2</sub>) por quema de combustibles fósiles. Los GEI por combustión de energéticos pueden medirse con base en las cantidades de consumo de combustibles como la gasolina.

Con base en el volumen de venta de Gasolina Pemex Magna y Gasolina Pemex Premium, registrado por PEMEX e integrados en una base de datos para cada municipio de acuerdo a la ubicación de las estaciones de servicio, se calculó la cantidad de GEI expresada en términos de carbono equivalente (CO<sub>2</sub>eq) para los años 2013, 2014, 2015, 2016 y 2017, utilizando la metodología presentada por la Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUEE), 2009<sup>1</sup>.

En la Tabla 2.3 se presentan los resultados del cálculo de CO<sub>2</sub>eq, en donde se puede observar que del año 2013 al 2014 se tuvo una disminución del 0.33% en las emisiones, mientras que del 2014 al 2015 se tuvo un aumento del 6% de las emisiones. De 2015 a 2016 se presentó un aumento de 0.034% en las emisiones y de 2016 a 2017 en 0.105%. El municipio con mayor cantidad de emisiones es Chapala, con más de 78 GgCO<sub>2</sub>eq, mientras que Concepción de Buenos Aires es el municipio con menor emisión con 5.56 GgCO<sub>2</sub>eq. Por otra parte, para los municipios de Quitupan y Santa María del Oro no se tienen registros debido a que no se tienen estaciones de servicio de abastecimiento de combustible.

**Tabla 2.3. Cantidad de CO<sub>2</sub> equivalente por año para cada municipio de la Región Sureste.**

05 Sureste					
Municipios de la Región Sureste	Gigagramos de carbono equivalente (GgCO <sub>2</sub> eq) por año				
	2013	2014	2015	2016	2017
Chapala	75.72	69.79	70.95	77.26	78.43
Concepción de Buenos Aires	5.59	5.20	5.34	5.1	5.56
Jocotepec	39.35	40.04	43.19	45.15	48.02
La Manzanilla de la Paz	11.71	12.84	13.52	13.69	12.66
Mazamitla	28.98	30.94	29.90	13.91	13.47
Quitupan	SD	SD	SD	SD	SD
Santa María del Oro	SD	SD	SD	SD	SD
Tizapán el Alto	6.74	6.23	7.79	8.55	9.79
Tuxcueca	16.90	18.52	19.95	20.14	19.01
Valle de Juárez	8.44	9.21	14.07	SD	SD
<b>Total Región Sureste</b>	<b>193.43</b>	<b>192.78</b>	<b>204.71</b>	<b>183.8</b>	<b>186.94</b>

SD = Sin Dato

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco.

<sup>1</sup> Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUEE). (2009). Metodologías para la Cuantificación de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero y de Consumos Energéticos Evitados por el Aprovechamiento Sustentable de la Energía. México: SENER.

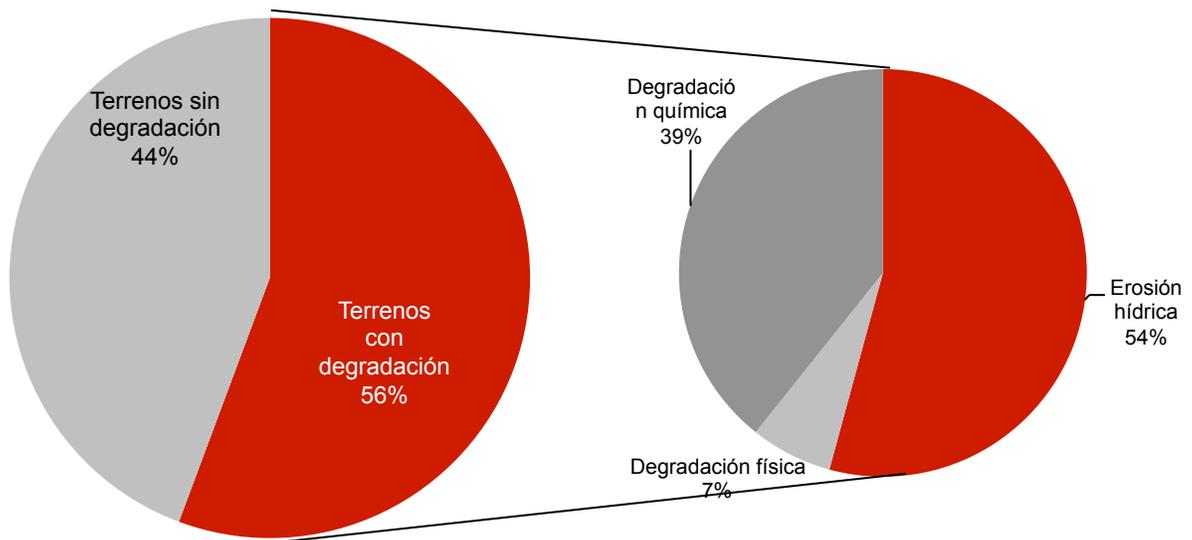
## Degradación del suelo

Uno de los recursos naturales más importantes para el desarrollo de los seres vivos es el suelo. En México se han tenido problemas en la regulación del uso del suelo y la planeación con bases sólidas, lo que ha provocado una alta tasa de degradación.

En el 2002 la SEMARNAT en conjunto con el Colegio de Postgraduados, realizaron la actualización de la Evaluación de la Degradación del Suelo, causada por el Hombre en la República Mexicana, en el periodo 2001-2002 a escala 1:250,000<sup>2</sup>. Los procesos de degradación que se identificaron fueron: erosión hídrica, erosión eólica, degradación física y degradación química.

En la Región Sureste el 56% de la superficie presenta algún tipo de degradación de suelos, que corresponde a más de 1,713 km<sup>2</sup> (Figura 2.2). De ese 56%, el 54% de los suelos presentan procesos de erosión hídrica, siendo el proceso más común la pérdida de suelo superficial por lavado, mientras que el 39% presenta degradación química por declinación de la fertilidad y reducción del contenido de materia orgánica y el 7% presenta degradación física siendo el proceso más común la compactación.

**Figura 2.2. Distribución de los suelos degradados por tipo de proceso en la Región Sureste.**



FUENTE: SEMARNAT, 2002.

<sup>2</sup> SEMARNAT, & Colegio de Postgraduados. (2002). Evaluación de la Degradación del Suelo Causada por el Hombre en la República Mexicana escala 1:250,000. Memoria nacional 2001-2002. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

En la Tabla 2.4 se presenta la superficie por tipo de degradación del suelo de cada uno de los municipios que componen la Región Sureste. Los terrenos que no presentan procesos de degradación están clasificados como estables bajo condiciones naturales y cuerpos de agua.

**Tabla 2.4. Superficie en kilómetros cuadrados con degradación del suelo por tipo de proceso, para los municipios de la Región Sureste**

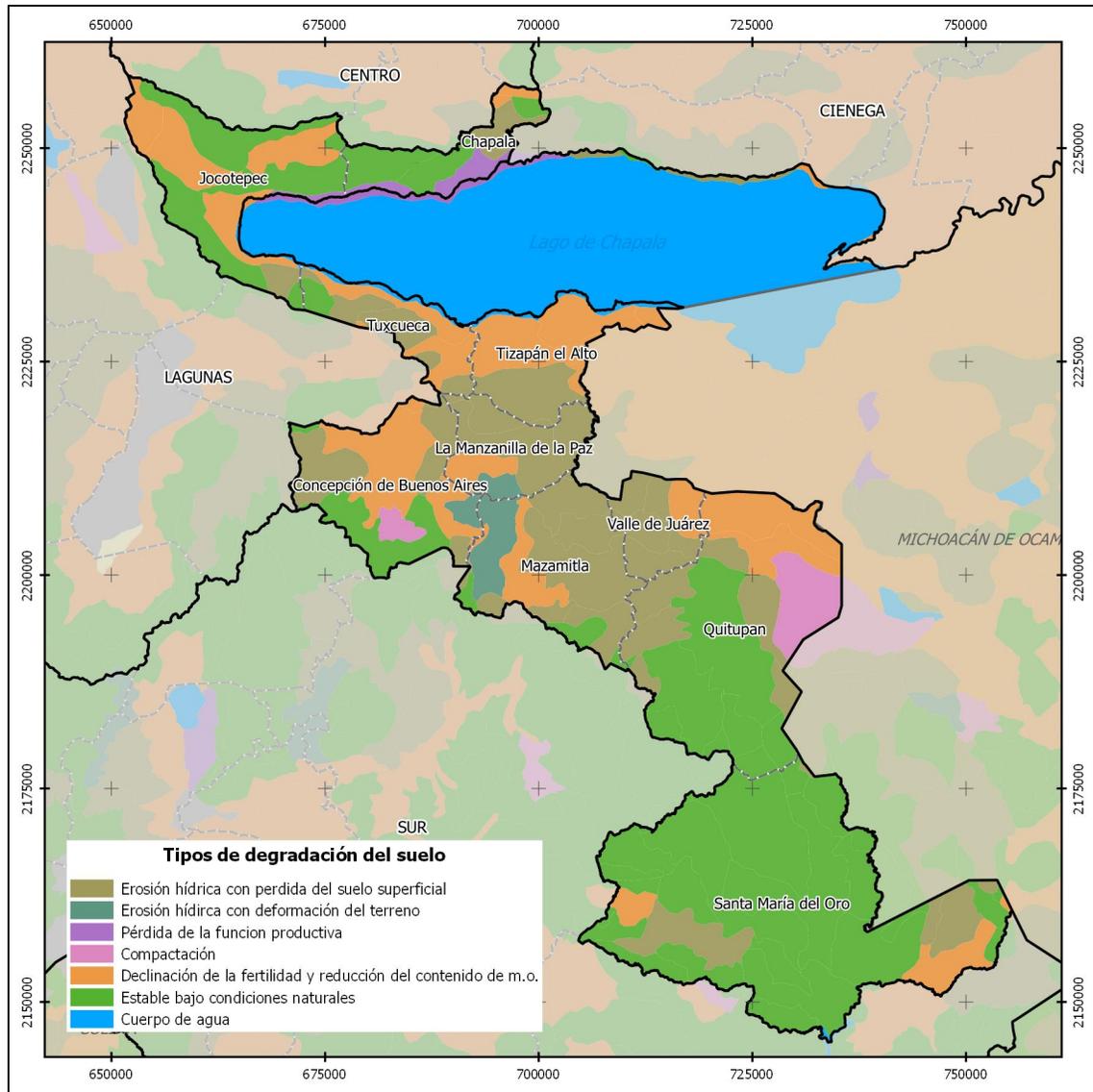
**05 Sureste**

Municipios de la Región Sureste	Procesos de degradación y tipos de degradación presentes						
	Erosión hídrica		Degradación física		Degradación química	Terrenos sin degradación	
	Erosión hídrica con pérdida del suelo superficial (laminar/lavado superficial)	Erosión hídrica con deformación del terreno (presencia de cárcavas, de canales o movimiento de masas)	Pérdida de la función productiva	Compactación	Declinación de la fertilidad y reducción del contenido de materia orgánica	Estable bajo condiciones naturales	Cuerpo de agua
Chapala	25.93	0.00	24.89	0.00	8.28	69.09	0.00
Concepción de Buenos Aires	94.95	10.84	0.00	15.16	112.50	69.37	0.00
Jocotepec	13.28	0.00	4.84	0.00	135.44	166.23	3.05
La Manzanilla de la Paz	108.54	13.39	0.00	0.00	24.41	0.00	0.00
Mazamitla	187.92	45.39	0.00	0.00	40.81	23.44	0.00
Quitupan	125.88	0.00	0.00	66.28	103.85	269.43	0.00
Santa María del Oro	101.55	0.00	0.00	0.05	57.55	728.11	1.46
Tizapán el Alto	62.30	0.00	0.00	0.00	114.48	0.00	11.73
Tuxcueca	57.31	0.00	0.00	0.00	52.64	12.39	9.63
Valle de Juárez	81.90	0.00	0.00	0.00	23.08	0.02	0.00
<b>Total Región Sureste</b>	<b>859.57</b>	<b>69.62</b>	<b>29.73</b>	<b>81.49</b>	<b>673.04</b>	<b>1,338.08</b>	<b>25.87</b>

FUENTE: SEMARNAT, 2002.

En la Figura 2.3 se presenta el mapa que muestra la distribución geográfica de los suelos degradados en la región.

**Figura 2.3. Tipos de degradación del suelo y otras unidades presentes en la Región Sureste.**



FUENTE: SEMARNAT, 2002.

## Acuíferos

Con base en la actualización realizada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), sobre la disponibilidad media anual de agua subterránea y publicada el 20 de abril del 2015 en el Diario Oficial de la Federación<sup>3</sup>, de los 59 acuíferos que se localizan en el estado de Jalisco, 26 presentan condiciones de sobreexplotación.

La Región Sureste se ubica sobre 9 acuíferos diferentes, de los cuales 4 presentan condiciones de sobreexplotación, y el restante presenta una baja disponibilidad media anual (Tabla 2.5).

Tabla 2.5. Acuíferos subterráneos en la Región Sureste. Datos actualizados al 2015.					
05 Sureste					
Acuífero	Recarga Media Anual	Descarga Natural Comprometida	Volumen Concesionado	Disponibilidad media anual	Déficit
Cifras en millones de metros cúbicos anuales					
Cajititlán	47.50	0.50	62.26	0.00	-15.26
Chapala	65.60	23.20	36.34	6.06	0.00
Ciudad Guzmán	266.10	16.00	271.05	0.00	-20.95
Colomos	56.50	38.60	18.03	0.00	-0.13
Huejotitlán	9.60	0.00	8.43	1.17	0.00
Lagunas	178.70	3.00	157.13	18.57	0.00
Quitupán	12.20	3.40	2.31	6.49	0.00
Tizapán	25.80	12.00	12.81	0.99	0.00
Valle de Juárez	3.60	0.00	3.70	0.00	-0.10

FUENTE: Comisión Nacional del Agua (CONAGUA). DOF, 2015.

<sup>3</sup> DOF. (2015, Abril 20). Acuerdo por el que se actualiza la disponibilidad media anual de agua subterránea de los 653 acuíferos de los Estados Unidos Mexicanos. Diario Oficial de La Federación, p. 53. México.

## Cuerpos de agua prioritarios

En el 2013 el Instituto de Información Territorial del estado de Jalisco (IITEJ)<sup>4</sup> realizó un estudio en donde se identificaron los cuerpos de agua prioritarios para Jalisco, teniendo como resultado un total de 338 cuerpos de agua identificados como prioritarios.

Para la Región Sureste se identificaron 11 cuerpos de agua prioritarios, dos localizados de manera parcial y 9 completamente dentro de la región. Destaca por su tamaño e importancia el Lago de Chapala, que tiene una superficie de más de 113,000 hectáreas y colinda con 7 municipios en el estado de Jalisco (4 de la Región Sureste y 3 de la Región Ciénega) y 3 en el estado de Michoacán. La Presa Constitución de Apatzingán tiene una superficie de más de 2,200 ha y se localiza también de manera parcial en la Región Sureste, ubicándose sobre los municipios de Santa María del Oro y Jilotlán de los Dolores (este último localizado en la región sur).

El resto de los cuerpos de agua prioritarios se localizan uno en el municipio de Concepción de Buenos Aires; uno en La Manzanilla de la Paz; uno en Quitupan, dos en Tizapán el Alto, dos en Tuxcueca y dos en Valle de Juárez. En el municipio de Mazamitla no se identificaron cuerpos de agua prioritarios. En la Tabla 2.6 se presentan las características principales identificadas para cada cuerpo de agua.

---

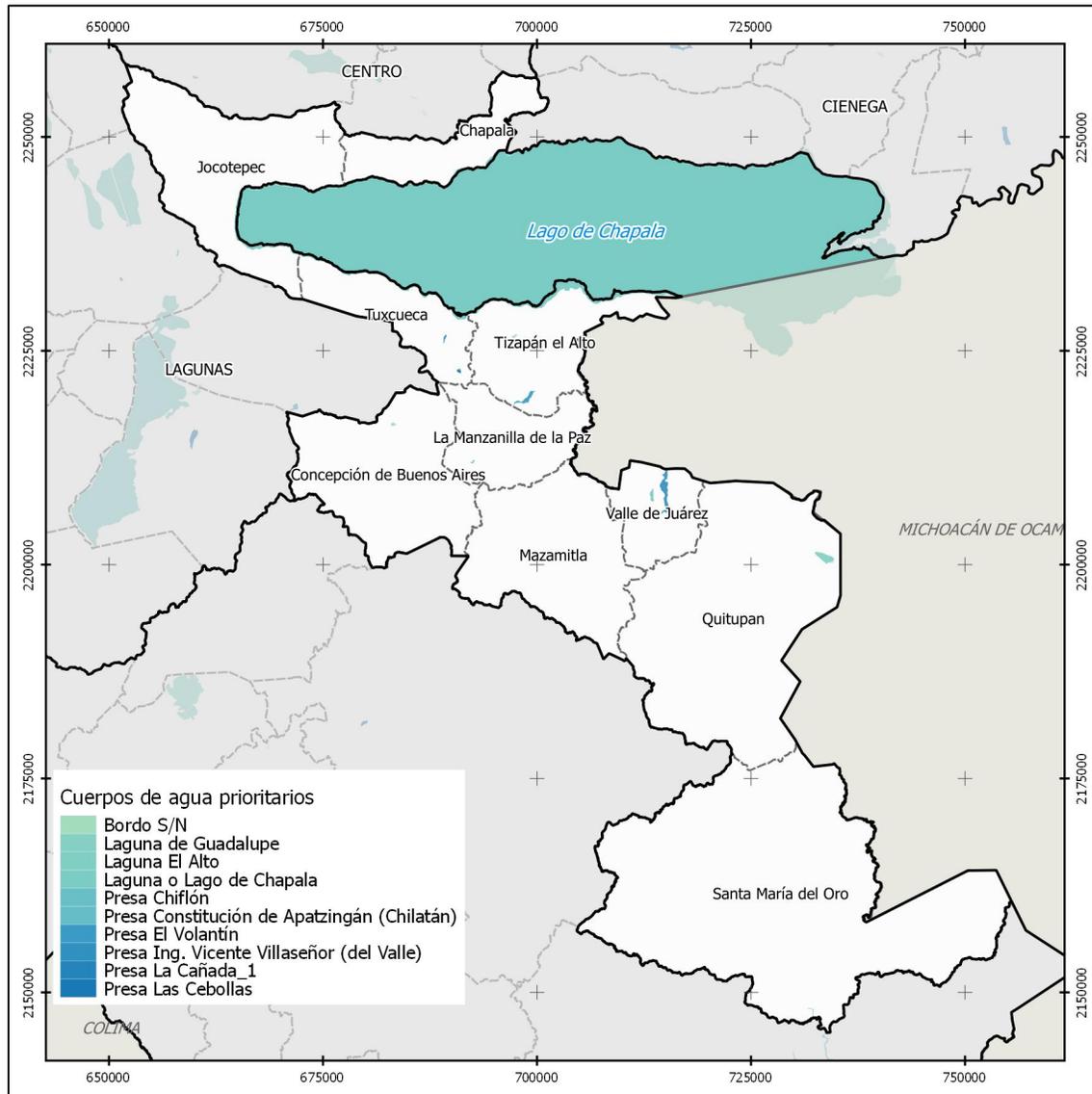
<sup>4</sup> El estudio se puede consultar en la siguiente liga <http://www.iieg.gob.mx/general.php?id=3&idg=429>

**Tabla 2.6. Superficie afectada por la sequía en la Región Sureste.**

05 Sureste										
Nombre	Región hidrológica	Cuenca	Subcuenca	Municipio	Altitud	Clima	Suelo	Geología	Vegetación	Superficie (ha)
Presa Ing. Vicente Villaseñor (del Valle)	Balsas	R. Tepalcatepec	R. Itzicuario	Valle de Juárez	1920 msnm	C(w) Templado, subhúmedo	Vertisol	Aluvial, Basalto	Pastizal Inducido	253.16
Presa Las Cebollas	Lerma - Santiago	L. Chapala	L. Chapala	Tuxcueca	1971 msnm	(A)C(w) Semicálido subhúmedo del grupo C, C(w1) Templado, subhúmedo	Cuerpo de agua, Phaeozem	Basalto	No Aplicable	17.02
Presa Constitución de Apatzingán (Chilatán)	Balsas	R. Tepalcatepec	R. Alto Tepalcatepec, R. San Jerónimo	Santa María del Oro, Jilotlán de los Dolores	460 msnm	BS1(h)w semiárido calido	Phaeozem, Regosol, Vertisol	Granodiorita-Tonalita, Conglomerado, Riolita-Brecha volcánica ácida	Pastizal Inducido, Selva Baja Caducifolia, Pastizal Inducido	2,209.07
Laguna El Alto	Balsas	R. Tepalcatepec	R. Itzicuario	Valle de Juárez	288 msnm	C(w1) Templado, subhúmedo	Vertisol	Aluvial, Basalto	No Aplicable	48.42
Bordo S/N	Lerma - Santiago	L. Chapala	L. Chapala	Tizapán el Alto	1872 msnm	(A)C(w) Semicálido subhúmedo del grupo C	Phaeozem	Basalto	Selva Baja Caducifolia, No Aplicable	14.11
Presa El Volantín	Lerma - Santiago	L. Chapala	L. Chapala	Tizapán el Alto	2350 msnm	C(w1) Templado, subhúmedo	Cuerpo de agua, Luvisol, Phaeozem	Aluvial, Basalto	Pastizal Inducido, No Aplicable	93.35
Bordo S/N	Lerma - Santiago	L. Chapala	L. de Sayula	Concepción de Buenos Aires	5 msnm	(A)C(w) Semicálido subhúmedo del grupo C	Phaeozem	Aluvial	No Aplicable	16.89
Laguna o Lago de Chapala	Lerma - Santiago	R. Lerma-Chapala, L. Chapala y R. Santiago-Guadalajara	R. Briseñas-L. Chapala, R. Sahuayo y R. Zula	Jalisco: La Barca, Jamay, Ocotlán, Poncitlán, Chapala, Jocotepec, Tuxcueca. Michoacán: Cojumatlan de Regules, Venustiano Carranza y Briseña	1 409 msnm	(A)C(w1) semicálido subhúmedo del grupo C	Vertisol, Leptosol, Phaeozem	Aluvial	Selva Caducifolia, Matorral Xerofilo y Selva Caducifolia	113,443.17
Presa Chiflón	Lerma - Santiago	L. Chapala	L. Chapala	La Manzanilla de la Paz	2091 msnm	C(w1) Templado, subhúmedo	Andosol, Zona urbana	Basalto	No Aplicable	8.51
Presa La Cañada_1	Lerma - Santiago	L. Chapala	L. Chapala	Tuxcueca	1585 msnm	(A)C(w) Semicálido subhúmedo del grupo C	Cuerpo de agua, Phaeozem.	Basalto	Selva Baja Caducifolia, No Aplicable	14.68
Laguna de Guadalupe	Balsas	R. Tepalcatepec	R. Itzicuario	Quitupan	1595 msnm	(A)C(w1) semicálido subhúmedo del grupo C	Gleysol	Lacustre	No Aplicable	158.75

**FUENTE:** Instituto de Información Territorial del estado de Jalisco, 2013.

**Figura 2.4. Cuerpos de agua prioritarios localizados en la Región Sureste.**



**FUENTE:** Instituto de Información Territorial del estado de Jalisco, 2013.

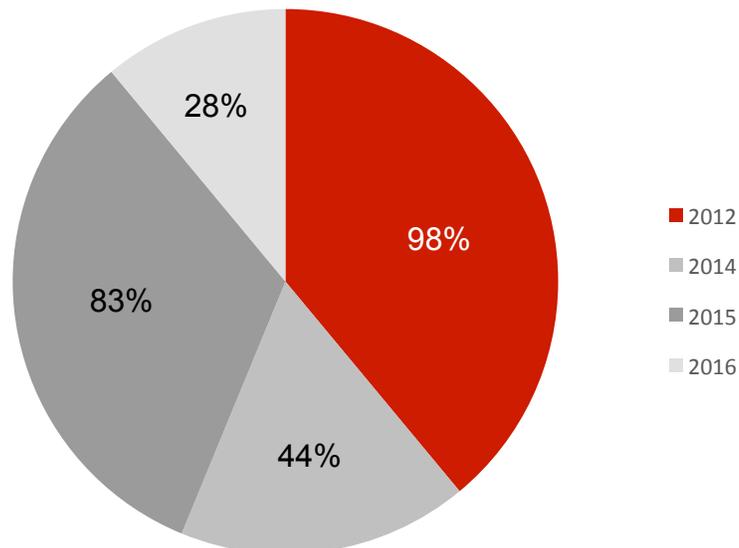
## Monitor de Sequía.

Uno de los fenómenos climáticos que afecta en gran medida las actividades económicas en México es la sequía. El Servicio Meteorológico Nacional (SMN) mediante el Monitor de Sequía de México (MSM) lleva a cabo la detección y seguimiento del estado actual y evolución de dicho fenómeno<sup>5</sup>.

La sequía se calcula con base en la obtención e interpretación de diversos índices o indicadores como son: Índice Estandarizado de Precipitación (SPI), Anomalía de Lluvia en Porcentaje de lo Normal, Índice Satelital de Salud de la Vegetación (VHI), Modelo de Humedad del Suelo Leaky Bucket CPC-NOAA, Índice Normalizado de Diferencia de la Vegetación (NDVI), Anomalía de la Temperatura Media, Porcentaje de Disponibilidad de Agua en las presas y aportaciones de expertos locales. Las regiones afectadas por sequía se presentan de acuerdo a la escala de intensidad que va desde anormalmente seco (D0), sequía moderada (D1), sequía severa (D2), sequía extrema (D3) hasta sequía excepcional (D4).

Para la Región Sureste, en los últimos 5 años, solamente se ha registrado la presencia de sequía moderada. El año en el que se presentó mayor superficie afectada por sequía fue el 2012, con un 98% de la superficie total de la región con afectación, mientras que para el año 2013 no se tuvo registro de sequía. En el 2014 el 44% de la superficie de la región presentó sequía, mientras que para el 2015 aumentó al 83% de la superficie total de la región (Figura 2.5). En el año 2016 la superficie afectada por sequía en la región fue de 855.87 km<sup>2</sup> que corresponde al 28% de la superficie total, siendo los municipios con afectación Santa María del Oro y Quitupan. En la Tabla 2.7 se presenta la superficie de afectación por municipio.

Figura 2.5. Superficie afectada por la sequía en la Región Sureste.



**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica, con información obtenida de los archivos shapefiles del Monitor de Sequía en México (MSM) generados en el Servicio Meteorológico Nacional de México (SMN).

<sup>5</sup> <http://smn.cna.gob.mx/es/climatologia/monitor-de-sequia/monitor-de-sequia-en-mexico>

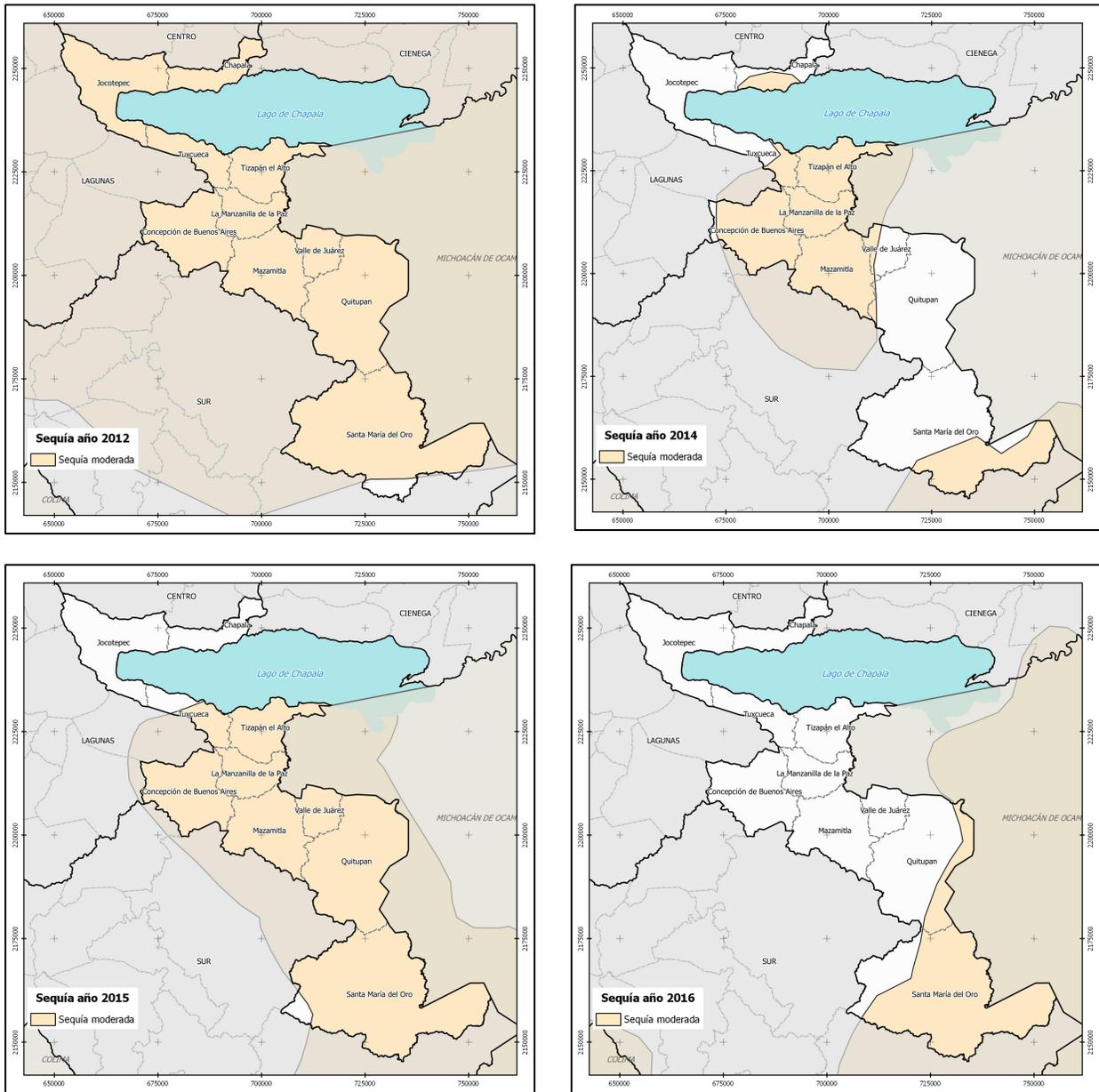
Tabla 2.7. Superficie afectada por la sequía en la Región Sureste.

05 Sureste					
Municipios de la Región Sureste	Superficie en km <sup>2</sup> afectada por sequía* por año				
	2012	2013	2014	2015	2016
Chapala	128.19	0.00	46.88	0.00	0.00
Concepción de Buenos Aires	302.81	0.00	289.54	302.81	0.00
Jocotepec	322.83	0.00	0.00	0.00	0.00
La Manzanilla de la Paz	146.35	0.00	146.35	146.35	0.00
Mazamitla	297.56	0.00	295.77	297.56	0.00
Quitupan	565.44	0.00	10.88	565.44	114.05
Santa María del Oro	837.96	0.00	281.65	858.61	741.82
Tizapán el Alto	188.51	0.00	188.51	188.51	0.00
Tuxcueca	131.98	0.00	52.84	79.96	0.00
Valle de Juárez	105.00	0.00	26.69	105.00	0.00
<b>Total Región Sureste</b>	<b>3,026.64</b>	<b>0.00</b>	<b>1,339.12</b>	<b>2,544.24</b>	<b>855.87</b>

\*La sequía registrada para todos los años corresponde a la categoría moderada (D1), según el SMN, 2017.

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica, con información obtenida de los archivos shapefiles del Monitor de Sequía en México (MSM) generados en el Servicio Meteorológico Nacional de México (SMN).

**Figura 2.6. Distribución de la sequía en la Región Sureste para los años 2012, 2014, 2015 y 2016.**



**FUENTE:** Archivos shapefiles del Monitor de Sequía en México (MSM) generados en el Servicio Meteorológico Nacional de México (SMN).

## **Producción de energía mediante fuentes renovables.**

El uso de recursos renovables para la producción de energía eléctrica se ha monitoreado en México a través de estudios como el Inventario Nacional de Energías Renovables (INERE), realizado por la Dirección General de Energías Limpias de la Subsecretaría de Planeación y Transición Energética de la Secretaría de Energía. Actualmente, los últimos datos publicados de dicho inventario corresponden a junio de 2015.

El INERE presenta datos de aprovechamientos actuales de los recursos naturales, así como sitios con potencial para generar electricidad por medio de fuentes renovables. Estos últimos son el resultado de diversos estudios y aproximaciones del potencial que cada sitio tiene.

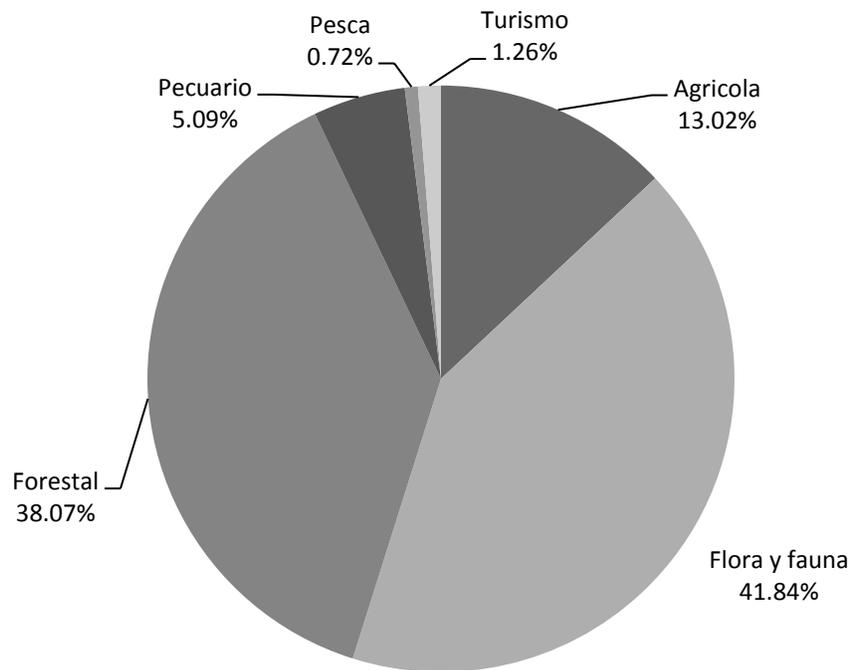
En la Región Sureste no se tienen identificados sitios actuales ni sitios potenciales de producción de electricidad a partir de recursos renovables.

## Uso del suelo predominante con base en el ordenamiento ecológico

El ordenamiento ecológico es el instrumento de la Política Ambiental que permite inducir y regular el uso del suelo y las actividades productivas que en este se llevan a cabo, con la finalidad de lograr la protección del medio ambiente, la preservación y el desarrollo sustentable. Debido a que en la actualidad no se cuenta con un Programa de Ordenamiento Ecológico publicado para la Región Sureste, el Modelo de Ordenamiento Ecológico del Territorio del Estado de Jalisco (MOET) publicado por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable en el año 2006, se considera como el instrumento regulador en materia ecológica para la región.

De acuerdo al MOET, en la Región Sureste predomina el uso del suelo flora y fauna, ocupando más del 41% de la superficie total de la región, seguido del uso forestal con el 38% y agrícola con 13% de la superficie. En menor proporción se localiza el uso pecuario, turismo y pesca (Figura 2.7).

**Figura 2.7. Distribución de tipo de usos del suelo predominante en la Región Sureste.**



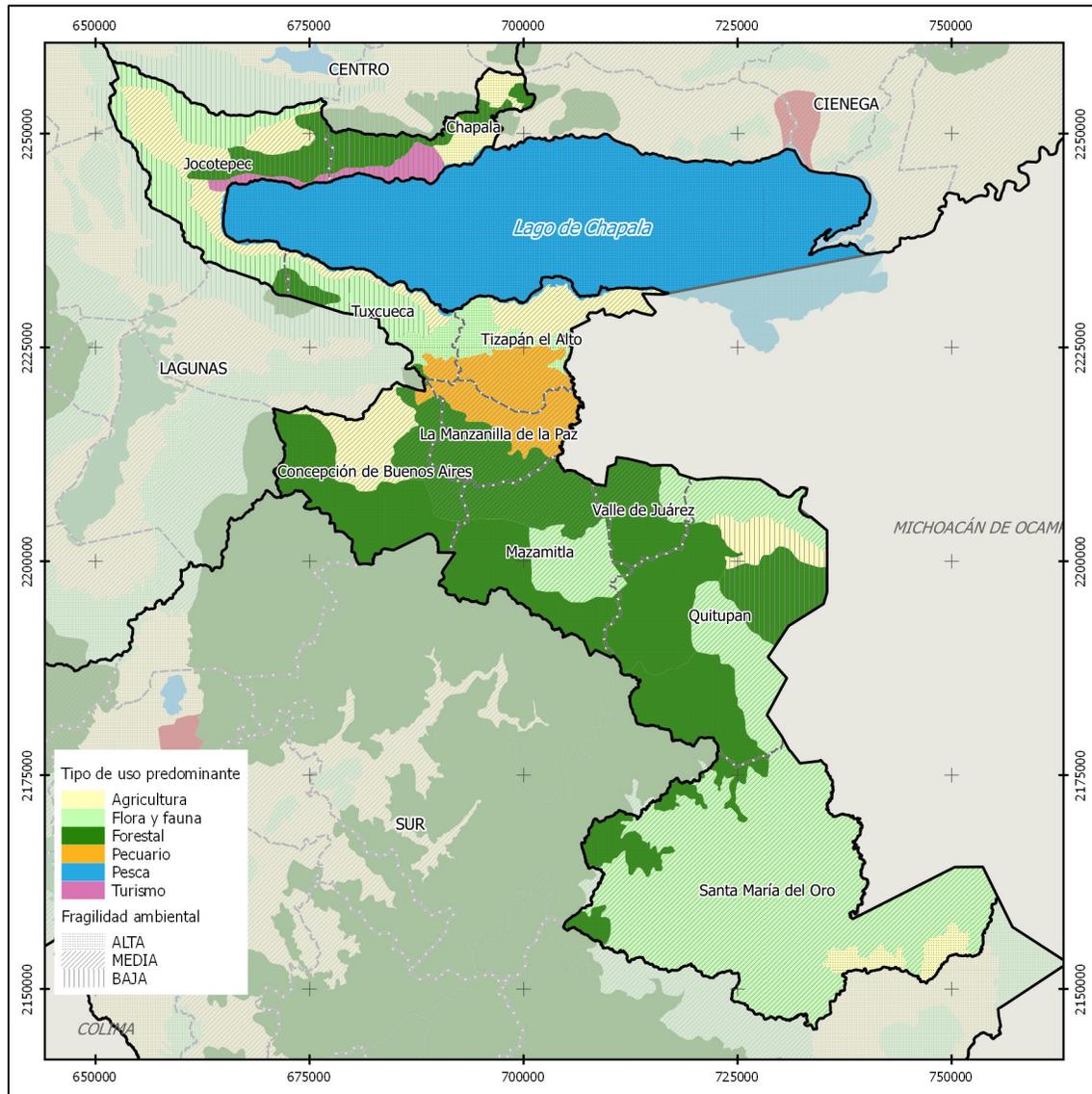
**FUENTE:** SEMADES, 2006.

En la Tabla 2.8 se presenta la superficie ocupada por cada tipo de uso del suelo predominante para cada municipio de la Región Sureste.

<b>Tabla 2.8. Tipos de usos del suelo predominante para cada municipio de la Región Sureste, de acuerdo al Modelo de Ordenamiento Ecológico del Territorio.</b>							
<b>05 Sureste</b>							
<b>Municipios de la Región Sureste</b>	<b>Uso del suelo predominante (km<sup>2</sup>)</b>						
	<b>Agrícola</b>	<b>Flora y fauna</b>	<b>Forestal</b>	<b>Pecuario</b>	<b>Pesca</b>	<b>Turismo</b>	<b>Total</b>
Chapala	38.76	0.00	60.70	0.00	2.02	28.02	129.49
Concepción de Buenos Aires	80.47	0.47	221.72	3.29	0.00	0.00	305.94
Jocotepec	108.95	141.07	60.99	0.00	4.12	11.05	326.18
La Manzanilla de la Paz	0.00	0.00	73.18	73.94	0.00	0.00	147.13
Mazamitla	0.00	74.81	225.52	0.19	0.00	0.00	300.52
Quitupan	47.07	170.67	352.84	0.00	0.00	0.00	570.58
Santa María del Oro	42.38	768.67	85.98	0.00	0.00	0.00	897.04
Tizapán el Alto	67.57	42.31	0.00	69.77	10.20	0.00	189.86
Tuxcueca	19.26	82.79	14.41	10.93	5.94	0.00	133.33
Valle de Juárez	0.00	18.90	87.15	0.00	0.00	0.00	106.04
<b>Total Región Sureste</b>	<b>404.47</b>	<b>1,299.69</b>	<b>1,182.48</b>	<b>158.12</b>	<b>22.28</b>	<b>39.07</b>	<b>3,106.11</b>

FUENTE: SEMADES, 2006

**Figura 2.8. Uso del suelo predominante en la Región Sureste y fragilidad ambiental.**



FUENTE: SEMADES, 2006



# DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD

**SURESTE**  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
JULIO 2017



INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



**Figura 3.1 Demografía y Sociedad**  
**06 REGIÓN SURESTE**



## Aspectos demográficos

La región Sureste está conformada por diez municipios: Concepción de Buenos Aires, Chapala, Jocotepec, Santa María del Oro, La Manzanilla de la Paz, Mazamitla, Quitupan, Tizapán el Alto, Tuxcacuesco y Valle de Juárez. De acuerdo a la Encuesta Intercensal de 2015, contaba con 163 mil 747 habitantes, de los cuales, 79 mil 775 son hombres (48.7%) y 83 mil 972 son mujeres (51.3%), es decir, el número de mujeres supera al de hombres en 4 mil 197 personas. Este volumen de población regional representa el 2.1 por ciento del total estatal.

**Tabla 3.1 Población por sexo, porcentaje en el municipio**

**05 Sureste**

Cve	Región/Municipio	Población total 2010	Población 2015			
			Total	Porcentaje en el municipio	Hombres	Mujeres
<b>05 REGIÓN SURESTE</b>		<b>156,013</b>	<b>163,747</b>	<b>100.0</b>	<b>79,775</b>	<b>83,972</b>
026	CONCEPCIÓN DE BUENOS AIRES	5,933	6,088	3.7	3,103	2,985
030	CHAPALA	48,839	50,738	31.0	24,604	26,134
050	JOCOTEPEC	42,164	46,521	28.4	22,921	23,600
056	SANTA MARÍA DEL ORO	2,517	2,028	1.2	1,007	1,021
057	LA MANZANILLA DE LA PAZ	3,755	3,688	2.3	1,778	1,910
059	MAZAMITLA	13,225	13,799	8.4	6,604	7,195
069	QUITUPAN	8,691	8,379	5.1	4,017	4,362
096	TIZAPÁN EL ALTO	20,857	20,961	12.8	10,165	10,796
106	TUXCACUESCO	4,234	6,156	3.8	2,946	3,210
112	VALLE DE JUÁREZ	5,798	5,389	3.3	2,630	2,759

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en INEGI, censos y conteos nacionales, 2010-2015.

Se estima que para el 2020 esta población aumentará a 177 mil 299 habitantes, donde 86 mil 644 son hombres y 90 mil 656 mujeres, manteniendo el 2.1 por ciento de la población total del estado.

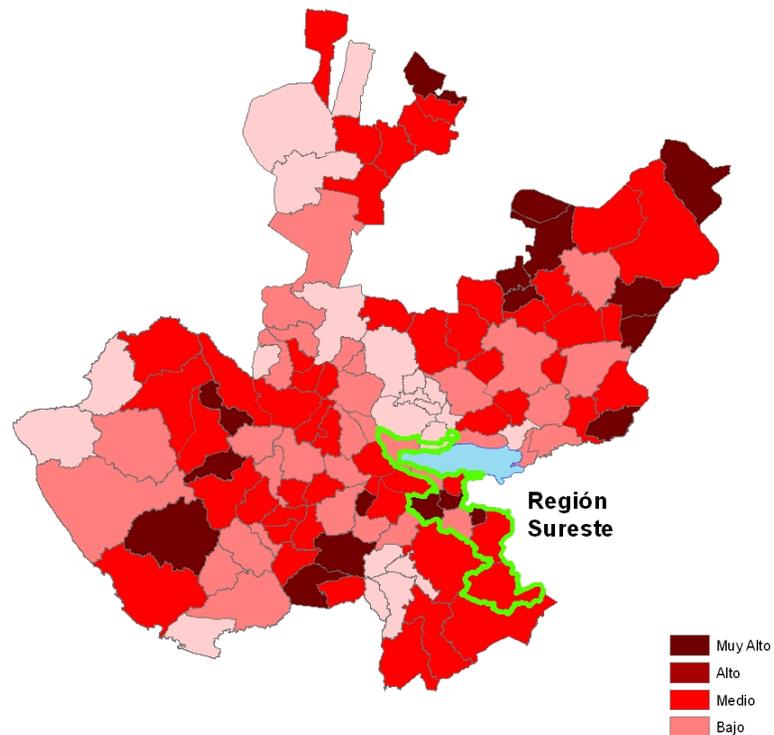
<b>Tabla 3.2 Población total por sexo, 2020</b>				
<b>05 SURESTE</b>				
<b>Clave</b>	<b>Municipio</b>	<b>Población 2020</b>		
		<b>Total</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
<b>05 SURESTE</b>		<b>177,299</b>	<b>86,644</b>	<b>90,656</b>
026	CONCEPCIÓN DE BUENOS AIRES	6,697	3,398	3,299
030	CHAPALA	55,094	26,881	28,212
050	JOCOTEPEC	47,663	23,534	24,129
056	SANTA MARÍA DEL ORO*	2,548	1,282	1,266
057	LA MANZANILLA DE LA PAZ*	4,064	1,966	2,099
059	MAZAMITLA	15,287	7,300	7,988
069	QUITUPAN	9,259	4,381	4,879
096	TIZAPÁN EL ALTO	23,150	11,316	11,834
107	TUXCUECA	7,033	3,409	3,624
112	VALLE DE JUÁREZ	6,504	3,176	3,328

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Proyecciones de la población para los municipios de México 2010-2030 (actualización abril de 2013).

## Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia los finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses. De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

**Figura 3.2 Grado de Intensidad migratoria del estado de Jalisco**  
05 Sureste, 2010



Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONAPO

Los indicadores de este índice señalan que particularmente Concepción de Buenos Aires, La Manzanilla de la Paz y Valle de Juárez son los municipios de la región que tienen el índice muy alto en 2010, donde un respectivo 15.91, 20.38 y 16.07 por ciento de sus viviendas recibieron remesas en ese año; mientras que en un 2.10, 4.74 y 7.48 por ciento, respectivamente, se reportaron emigrantes del quinquenio anterior (2005-2010). Asimismo, en esos tres municipios se registraron migrantes circulares y migrantes de retorno del quinquenio anterior, con porcentajes correspondientes de 6.29 y 7.33 en Concepción de Buenos Aires; 4.93 y 7.67 en La Manzanilla de la Paz; y de 2.83 y 12.62 por ciento en Valle de Juárez (ver tabla 3.3).

**Tabla 3.3 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos**

05 Sureste, 2010

Municipio	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Concepción de Buenos Aires	1.76899	Muy Alto	1,529	15.91	2.10	6.29	7.33	17	160
Chapala	-0.18225	Bajo	12,089	7.64	1.98	0.99	2.93	106	1,132
Jocotepec	0.12696	Medio	9,254	8.36	2.72	1.76	3.51	94	871
Santa María del Oro	1.06802	Alto	672	9.82	5.07	4.47	4.76	47	375
La Manzanilla de la Paz	1.89056	Muy Alto	1,056	20.38	4.74	4.93	7.67	14	141
Mazamitla	0.53957	Medio	3,377	10.67	3.85	2.61	4.03	75	629
Quitupan	1.27362	Alto	2,481	20.70	7.63	1.94	5.80	34	299
Tizapán el Alto	1.43346	Alto	5,883	16.46	4.78	3.10	8.59	25	249
Tuxcueca	0.54304	Medio	1,647	9.00	2.06	3.58	3.95	74	628
Valle de Juárez	1.97542	Muy Alto	1,767	16.07	7.48	2.83	12.62	10	129

Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco con base en estimaciones del CONAPO con base en el INEGI, muestra de diez por ciento del Censo de Población y Vivienda 2010.

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y tres municipios presentaron el grado de intensidad migratoria muy alto, destacando Valle de Juárez con el más alto porcentaje de hogares que recibieron remesas (33.33%) y de hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior (24.12%). Cabe señalar que Quitupan y Tizapán el Alto mostraban también un grado muy alto de intensidad migratoria; no obstante, el mayor porcentaje de hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior (5.58%) lo tenía Tuxcueca; y la mayor proporción de hogares con migrantes de retorno (5.72%) la registró La Manzanilla de la Paz (ver tabla 3.4).

**Tabla 3.4 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos**

05 Sureste, 2000

Municipio	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal
Concepción de Buenos Aires	0.75073	Alto	1,339	14.04	9.93	0.97	3.06	78
Chapala	0.29675	Medio	11,808	9.23	4.19	2.02	2.32	104
Jocotepec	0.55825	Medio	7,773	9.43	7.38	3.82	1.75	91
Santa María del Oro	1.21169	Alto	673	23.33	8.47	1.78	3.42	54
La Manzanilla de la Paz	1.81236	Alto	962	15.80	13.83	4.26	5.72	30
Mazamitla	1.09666	Alto	2,500	14.72	14.28	1.68	3.32	62
Quitupan	2.58878	Muy alto	2,792	28.58	20.85	4.66	5.12	8
Tizapán el Alto	2.43083	Muy alto	4,585	29.49	14.59	5.50	5.06	11
Tuxcueca	1.31768	Alto	1,417	14.96	11.43	5.58	2.68	48
Valle de Juárez	2.57078	Muy alto	1,530	33.33	24.12	2.61	4.38	9

Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica, con base en CONAPO. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

## Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, así como la calidad, espacios y servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales.

Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y del bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza.

En términos generales, de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se propone la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.**- Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.**- Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.**- Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.**- Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

Tabla 3.5 Pobreza multidimensional, 2010

05 Sureste

Indicadores de incidencia	Porcentaje*	Población
<b>Pobreza multidimensional</b>		
Población en situación de pobreza multidimensional	50.5	78,774
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	41.4	64,599
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	9.1	14,173
Población vulnerable por carencias sociales	25.2	39,276
Población vulnerable por ingresos	3.5	5,462
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	6.8	10,617
<b>Privación social</b>		
Población con al menos una carencia social	75.7	118,048
Población con al menos tres carencias sociales	23.9	37,308
<b>Indicadores de carencias sociales<sup>1</sup></b>		
Rezago educativo	23.0	35,855
Acceso a los servicios de salud	37.4	58,360
Acceso a la seguridad social	65.3	101,810
Calidad y espacios de la vivienda	9.2	14,401
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	15.3	23,842
Acceso a la alimentación	19.4	30,242
<b>Bienestar</b>		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	23.6	36,744
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	54.0	84,233

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en, estimaciones del CONEVAL con base en INEGI, MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda

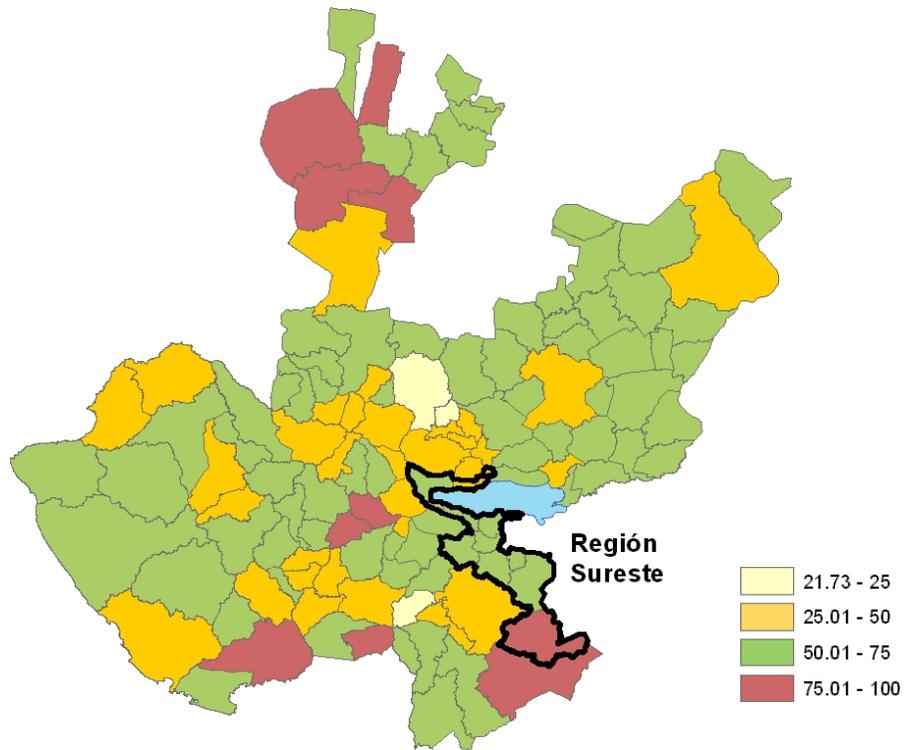
<sup>1</sup> Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social .

\*Para el calculo del porcentaje de poblacion en cada una de las dimensiones de la pobreza así como las carencias se estimo con la población total del municipio

En la tabla 3.5 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable. En la región el 50.5 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 78 mil 774 personas comparten esta situación, así mismo el 25.2 por ciento (39,276 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 3.5 por ciento es vulnerable por ingresos y 6.8 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que 9.1 por ciento de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 14 mil 173 personas, y un 41.4 por ciento en pobreza moderada (64,599 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 65.3 por ciento, que en términos absolutos se trata de 101 mil 810 habitantes. El que menos porcentaje acumula es la calidad y espacios de la vivienda, con el 9.2 por ciento.

**Figura 3.3 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio  
05 Sureste, 2010**

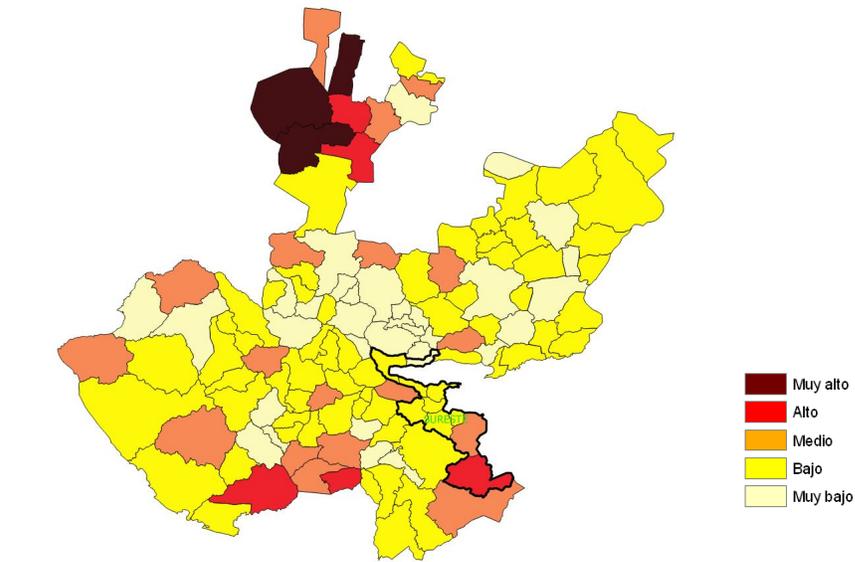


Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONEVAL.

## Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes.

**Figura 3.4 Índice de marginación por municipio**  
05 Sureste, 2015



Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONAPO.

En la tabla 3.6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2015, en donde se ve que la mayoría de los municipios que integran la región Sureste presenta niveles de carencias por arriba de la medida estatal en la mayoría de las variables; en lo que se refiere a los indicadores de educación se tiene que Santa María del Oro presentó el mayor porcentaje con el 17.5 por ciento de la población es analfabeta y el 43.4 por ciento de la población de 15 años o más no cuenta con primaria completa; por otro lado Tizapán el Alto tiene el mayor porcentaje de la región que gana a lo mucho dos salarios mínimos con el 56.2 por ciento.

**Tabla 3.6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

05 Sureste, 2015

Municipios		Grado	% Población de 15 años o más analfabeta	% Población de 15 años o más sin primaria completa	% Población en localidades con menos de 5000 habitantes	% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos
Clave	Nombre					
<b>Jalisco</b>		<b>Bajo</b>	<b>3.6</b>	<b>14.9</b>	<b>17.5</b>	<b>29.4</b>
026	Concepción de Buenos Aires	Bajo	7.9	30.0	100.0	31.3
030	Chapala	Muy bajo	3.6	16.7	19.4	33.8
050	Jocotepec	Bajo	5.2	23.7	38.8	25.7
056	Santa María del Oro	Alto	17.5	43.4	100.0	41.3
057	La Manzanilla de la Paz	Bajo	5.8	24.5	100.0	38.6
059	Mazamitla	Bajo	7.4	22.5	40.5	33.7
069	Quitupan	Medio	15.9	40.9	100.0	43.0
096	Tizapán el Alto	Bajo	7.0	28.3	28.7	56.2
107	Tuxcueca	Bajo	5.3	23.5	100.0	34.1
112	Valle de Juárez	Bajo	8.5	28.7	100.0	36.1

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación 2015.

En lo que respecta a las carencias en la vivienda, estos indicadores en los municipios de la región los más altos porcentajes los presenta Santa María del Oro que tiene el 22.9 por ciento de los ocupantes sin drenaje ni excusado, 3.3 por ciento de las viviendas sin energía eléctrica, 7.6 por ciento sin agua entubada, 32.8 por ciento con algún nivel de hacinamiento y 8.6 por ciento con el problema de piso de tierra (ver tabla 3.7).

Tabla 3.7 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos							
05 Sureste, 2015							
Municipios		Grado	% Ocupantes en Viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en Viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en Viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en Viviendas con piso de tierra
Clave	Nombre						
	<b>Jalisco</b>	<b>Bajo</b>	<b>0.9</b>	<b>0.3</b>	<b>1.8</b>	<b>22.1</b>	<b>1.6</b>
026	Concepción de Buenos Aires	Bajo	0.6	0.8	0.4	25.0	3.0
030	Chapala	Muy bajo	0.2	0.2	0.8	24.3	1.5
050	Jocotepec	Bajo	0.5	0.5	2.2	31.6	2.9
056	Santa María del Oro	Alto	22.9	3.3	7.6	32.8	8.6
057	La Manzanilla de la Paz	Bajo	0.8	0.0	1.1	15.7	2.2
059	Mazamitla	Bajo	2.0	0.7	1.8	27.1	3.0
069	Quitupan	Medio	6.8	1.0	2.2	21.6	4.1
096	Tizapán el Alto	Bajo	2.1	0.4	2.1	27.6	2.2
107	Tuxcueca	Bajo	1.3	0.1	2.8	26.4	1.3
112	Valle de Juárez	Bajo	0.8	0.4	2.0	18.2	1.6

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación 2015.



# ECONOMÍA

**SURESTE**  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
JULIO 2018



INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupos económicos

Del 2013 al 2017, la región Sureste ha visto diversas variaciones en el número de trabajadores registrados ante el IMSS, lo que se traduce en términos generales en un incremento de sus actividades económicas. Para diciembre de 2017, el IMSS reportó un total de 298 trabajadores más que en diciembre de 2013 así, la variación para este periodo es de 2.37%.

En función de los registros del IMSS la actividad económica que más empleos genera dentro de la región Sureste, es la *Agricultura*. En diciembre de 2017 registró un total de 5,349 trabajadores asegurados en dicho sector. Este sector representa el 41.12% del total de trabajadores asegurados de la región.

Por otro lado, el sector de *Elaboración de alimentos*, se posiciona en segundo lugar, al contribuir con el 5.79% del total de trabajadores asegurados de la región, o bien, 753 asegurados para dicho periodo. La agricultura fue el sector con mayor crecimiento en la comparativa 2013 – 2017 con un aumento de asegurados de 628 en dicha comparativa.

Tabla 4.1. Trabajadores asegurados								
Región Sureste, Jalisco. 2013–2017								
Grupos económicos	Dic 2013	Dic 2014	Dic 2015	Dic 2016	Dic 2017	% Part. 2017	Var. Abs. Dic 2013-Dic 2017	Var % Dic 2013-Dic 2017
Agricultura.	1,846	2,231	3,711	4,721	5,349	41.12%	628	13.30%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco.	443	484	515	523	498	3.83%	-25	-4.78%
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes.	292	314	287	294	288	2.21%	-6	-2.04%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares.	371	291	435	438	406	3.12%	-32	-7.31%
Compraventa en tiendas de autoservicios y departamentos especializados.	695	698	651	657	647	4.97%	-10	-1.52%
Construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil.	555	521	653	685	666	5.12%	-19	-2.77%
Elaboración de alimentos.	468	581	648	711	753	5.79%	42	5.91%
Elaboración de bebidas.	478	517	543	538	38	0.29%	-500	-92.94%
Preparación y servicio de alimentos y bebidas.	285	322	347	366	424	3.26%	58	15.85%
Servicios de administración pública y seguridad social.	241	252	273	286	271	2.08%	-15	-5.24%
Servicios de alojamiento temporal.	501	490	525	532	602	4.63%	70	13.16%
Servicios personales para el hogar y diversos.	341	318	279	255	244	1.88%	-11	-4.31%
Servicios profesionales y técnicos.	283	298	308	317	332	2.55%	15	4.73%
Transporte terrestre.	367	344	362	379	389	2.99%	10	2.64%
Otros	1850	1967	1,838	2,007	2,100	16.15%	93	4.63%
<b>Total Sureste</b>	<b>9,016</b>	<b>9,628</b>	<b>11,375</b>	<b>12,709</b>	<b>13,007</b>	<b>100.00%</b>	<b>298</b>	<b>2.34%</b>

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el IMSS

## Trabajadores asegurados en el IMSS Región Sureste

Dentro de la región Sureste, Jocotepec se presenta como el primer municipio con mayor número de trabajadores concentrando el 46.71% del total de trabajadores asegurados en el IMSS dentro de esta región en diciembre de 2017, quedando debajo, Chapala que concentra 35.73% y Mazamitla con 8.46% principalmente. Estos tres municipios en su conjunto, concentran el 90.9% del total regional.

El porcentaje de participación de la región Sureste con respecto del total Estatal fue de 0.8% de los trabajadores asegurados, para diciembre 2017.

Tabla 4.2. Trabajadores asegurados								
Región Sureste de Jalisco. 2013– 2017								
Sureste	Dic 2013	Dic 2014	Dic 2015	Dic 2016	Dic 2017	% Part. 2017	Var. Abs. Dic 2013-Dic 2017	Var % Dic 2013-Dic 2017
Jocotepec	2,810	3,166	4,614	5,559	6,076	46.71%	3,266	116.23%
Chapala	4,518	4,606	4,867	5,038	4,648	35.73%	130	2.88%
Mazamitla	861	950	939	1,023	1,100	8.46%	239	27.76%
Tizapán el Alto	405	448	462	581	584	4.49%	179	44.20%
Tuxcueca	138	148	181	186	254	1.95%	116	84.06%
Valle de Juárez	175	172	184	184	195	1.50%	20	11.43%
Concepción de Buenos Aires	54	58	73	82	93	0.71%	39	72.22%
La Manzanilla de la Paz	51	69	50	50	51	0.39%	0	0.00%
Quitupan	4	9	4	5	5	0.04%	1	25.00%
Santa María del Oro	N/D	2	1	1	1	0.01%		
<b>Total Sureste</b>	<b>9,016</b>	<b>9,628</b>	<b>11,375</b>	<b>12,709</b>	<b>13,007</b>	<b>100.00%</b>	<b>3,991</b>	<b>44.27%</b>

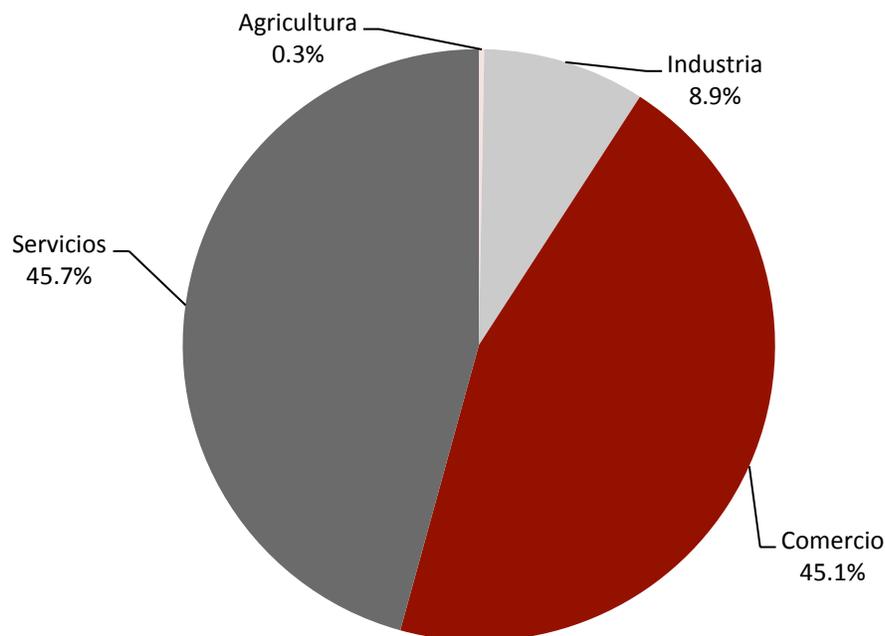
**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el IMSS

Jocotepec fue el municipio de la región con el mayor incremento real en la comparativa 2013 - 2017, con un aumento de 3,266 asegurados, o bien, 116.23% en términos relativos. Por el contrario, Santa María del Oro fue el municipio con el decremento más significativo de -1 en dicha comparativa.

## Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, la región sureste cuenta con 8,368 unidades económicas en Marzo 2018 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al Servicios, siendo estas el 45.7% del total de las empresas en el municipio.

**Figura 6. Distribución de las unidades económicas  
Región Sureste. Marzo 2018**



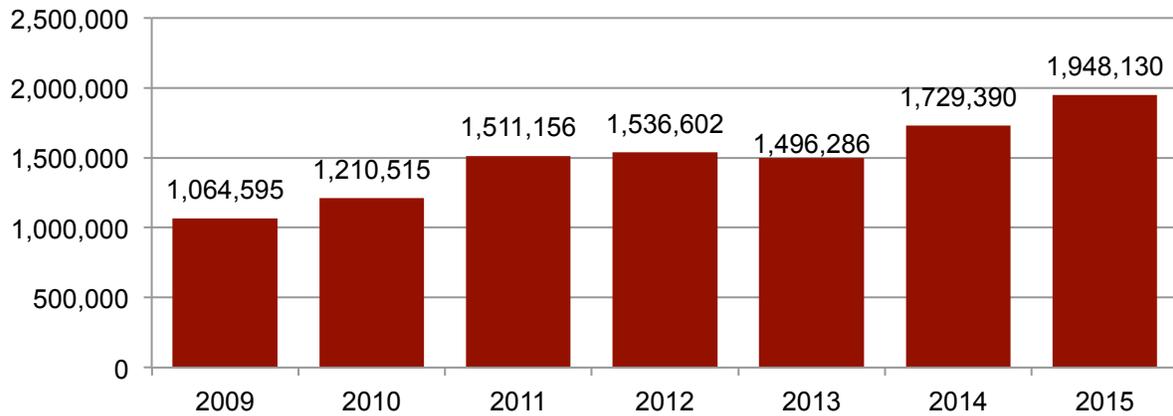
**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con información de INEGI, DENUE.

Por otro lado, el Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM), que se encarga de llevar un registro de las empresas para la identificación de oportunidades comerciales y de negocios, reportó a Abril de 2018 un total de 605 empresas en la región, manifestando también un predominio de unidades económicas dedicadas al comercio, ya que se registraron 444 empresas en dicho sector; 146 en los servicios y 15 en la industria. Cabe señalar que este registro sólo contempla las empresas adheridas al SIEM, por lo que sólo representan una parte del total de las unidades económicas del municipio. Normalmente en este registro se encuentran las empresas que buscan oportunidades comerciales y de negocios.

## Agricultura y ganadería

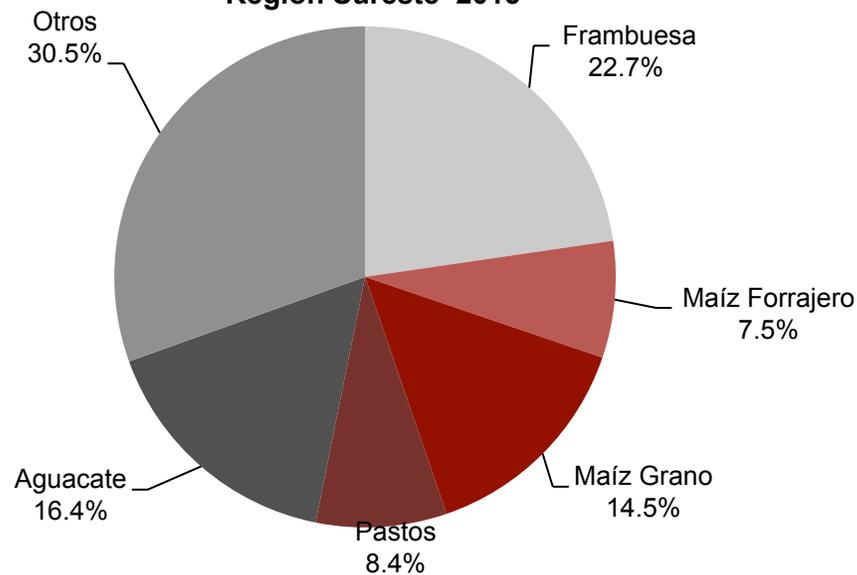
El valor de la producción agrícola en la región Sureste ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2009–2015, habiendo registrado sus niveles más altos en 2015. El valor de la producción agrícola de la región en 2009 ha sido el más bajo en los últimos años. Representó el 4.8% del total de producción agrícola estatal.

**Figura 4.2 Valor de la producción agrícola  
Región Sureste 2009-2015 (Miles de pesos)**



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - EIDRUS.

**Figura 4.3 Distribución de los principales productos agrícolas  
Región Sureste 2015**

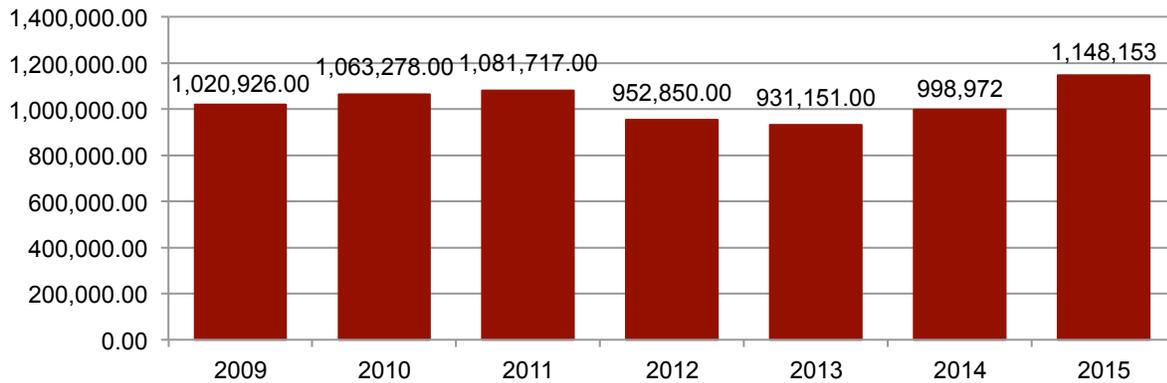


FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

El principal producto del sector agrícola para la región Sureste es la Frambuesa, con un valor de la producción de 376 millones 913 mil pesos y que representa el 22.7% del total de la producción. Seguido se encuentra el Aguacate con 16.4%; maíz grano 14.5%; Maíz forrajero 7.5%; Pastos 8.4% y el restante 30.5% en otros productos.

La producción ganadera en la región Sureste presentó un incremento significativo alcanzando el mayor incremento en 2015 durante el periodo 2009-2015 en la región. Por otro lado, para 2013, la producción ganadera registró la cifra más baja en los últimos 5 años. Para este mismo año, la producción ganadera representó el 1.6% del total de la producción ganadera estatal.

**Figura 4.4 Valor de la producción ganadera  
Región Sureste 2009-2015 (Miles de pesos)**



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

## Valor agregado censal bruto

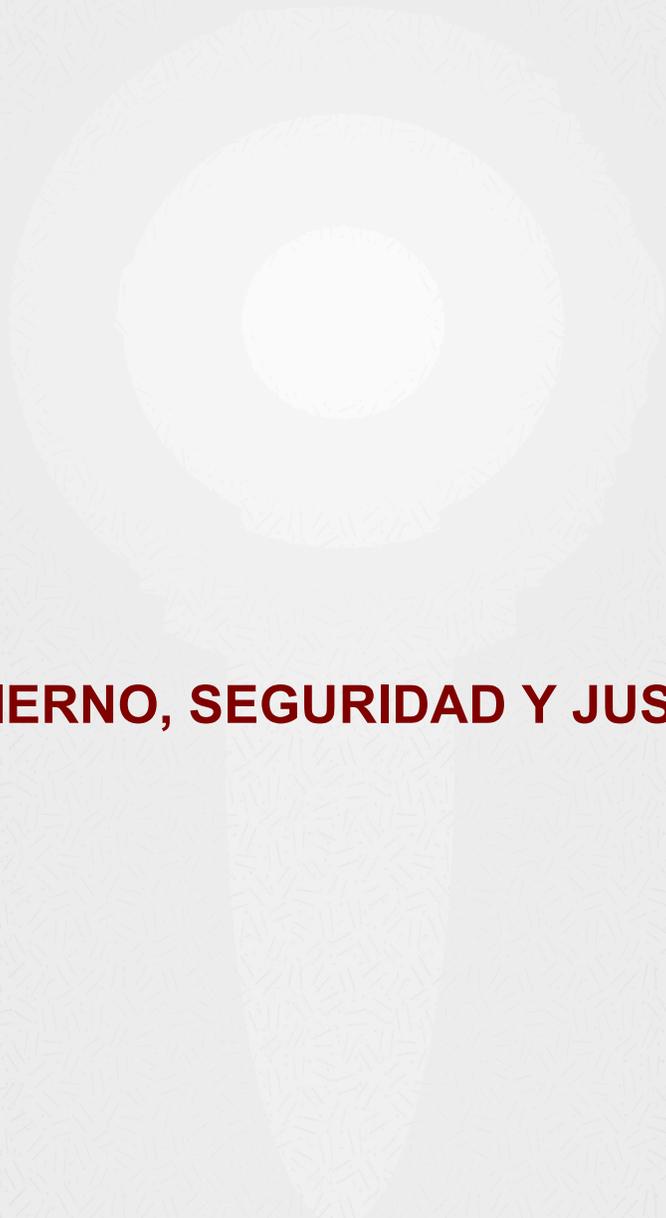
El valor agregado censal bruto según el INEGI, se define como el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2014, registraron que en la región Sureste, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron el comercio al por menor y el comercio al por mayor a la vez de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco, en conjunto de la industria alimentaria, que generaron un 27.39% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2017 en la región (Tabla 9).

El subsector de industria de las bebidas y del tabaco, que concentró el 5.87% del valor agregado censal bruto en 2014, registró el mayor crecimiento real pasando de 4 millones pesos en 2009 a 82 millones pesos en 2014, representado un incremento de 78 millones pesos durante el periodo.

<b>Tabla 4.3 Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)</b>					
Región Sureste 2004- 2014. (Millones de pesos).					
<b>Subsector</b>	<b>2004</b>	<b>2009</b>	<b>2014</b>	<b>%Part 2014</b>	<b>Var % 2009 - 2014</b>
Industria alimentaria	53	70	137	9.80%	95.71%
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	9	46	104	7.44%	126.09%
Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	10	25	119	8.51%	376.00%
Servicios de preparación de alimentos y bebidas	53	69	107	7.65%	55.07%
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	100	114	127	9.08%	11.40%
Industria de las bebidas y del tabaco	1	4	82	5.87%	1950.00%
Subsectores agrupados por el principio de confidencialidad	9	85	51	3.65%	-40.00%
Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	8	14	72	5.15%	414.29%
Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud	24	22	41	2.93%	86.36%
Servicios de alojamiento temporal	24	64	71	5.08%	10.94%
Servicios educativos	9	14	31	2.22%	121.43%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	17	48	56	4.01%	16.67%
Servicios inmobiliarios	10	19	23	1.65%	21.05%
Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios	27	15	22	1.57%	46.67%
Comercio al por menor de artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal	12	10	17	1.22%	70.00%
Comercio al por menor de enseres domésticos, computadoras, artículos para la decoración de interiores y artículos usados	28	16	20	1.43%	25.00%
Otros	279	281	318	22.75%	13.17%
<b>Total</b>	<b>673</b>	<b>916</b>	<b>1,398</b>	<b>100.00%</b>	<b>52.62%</b>

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el INEGI.



# GOBIERNO, SEGURIDAD Y JUSTICIA

**SURESTE**  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
JULIO 2018



INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



## Incidencia delictiva

En la región Sureste, el delito que más averiguaciones previas y/o carpetas de investigación registró en el año 2016 a excepción de los robos, fueron las lesiones dolosas con 206 denuncias, seguido de fraude (91) y amenazas (78).

El municipio que presentó mayor incidencia fue Chapala, principalmente en los delitos de lesiones dolosas (100), fraude (61) y amenazas (33).

En este mismo contexto le sigue Jocotepec, en donde las lesiones dolosas con 52 registros, seguido de las amenazas con 25 y violencia familiar con 20 incidencias.

Sobre el delito de abigeato, se hicieron 27 denuncias en la región, Jocotepec y Chapala son los municipios que de nueva cuenta presentan la mayor incidencia, con 14 y 5 registros respectivamente. (Ver tabla 5.1).

**Tabla 5.1 Incidencia delictiva**

**Región Sureste, 2016**

Municipio	Extorsión	Fraude	Homicidios dolosos	Lesiones dolosas	Amenazas	Secuestro	Abigeato	Violencia familiar	Violación	Abuso sexual	Feminicidio
Chapala	4	61	7	100	33	0	5	25	5	15	1
Concepción de Buenos Aires	0	1	0	2	3	0	0	0	1	0	0
Jocotepec	8	18	9	52	25	0	14	20	6	9	1
La Manzanilla de la Paz	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Mazamitla	1	4	2	20	4	0	3	5	0	1	0
Quitupan	1	2	1	8	1	0	2	2	0	0	0
Santa María del Oro	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
Tizapán el Alto	1	4	3	19	10	0	3	0	1	6	2
Tuxcueca	0	1	3	4	0	0	0	2	1	0	0
Valle de Juárez	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0
<b>Total Regional</b>	<b>16</b>	<b>91</b>	<b>29</b>	<b>206</b>	<b>78</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>55</b>	<b>15</b>	<b>31</b>	<b>4</b>

Durante 2017, las lesiones dolosas, al igual que 2016 fueron las que más incidencia presentaron sumando 206 registros, le sigue las amenazas con 122 denuncias y con 86 registros violencia familiar.

Durante este año Chapala mostró el mayor número de incidencia en el delito de lesiones dolosas con 84 investigaciones, con 65 incidencias las amenazas y violencia familiar con 48 registros; Jocotepec se ubicó como el segundo municipio con mayor incidencia, en donde las lesiones dolosas tiene el mayor registro con 73 registros.

En relación al abigeato, se hicieron 13 denuncias en la región, principalmente en Jocotepec que sumó 7 casos, seguido de Chapala con 5 y Mazamitla con 1 registro. (Ver tabla 5.2).

**Tabla 5.2 Incidencia delictiva**

**Región Sureste, 2017**

Municipio	Extorsión	Fraude	Homicidios dolosos	Lesiones dolosas	Amenazas	Secuestro	Abigeato	Violencia familiar	Violación	Abuso sexual	Feminicidio
Chapala	9	42	11	84	65	1	5	48	2	24	1
Concepción de Buenos Aires	1	2	0	3	3	0	0	0	0	3	0
Jocotepec	5	19	17	73	26	4	7	26	1	12	1
La Manzanilla de la Paz	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0
Mazamitla	2	8	1	21	9	0	1	1	0	1	0
Quitupan	0	1	1	3	0	0	0	0	0	1	0
Santa María del Oro	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Tizapán el Alto	1	6	0	14	16	0	0	6	0	5	0
Tuxcueca	0	1	0	7	2	0	0	3	0	1	0
Valle de Juárez	1	1	0	1	0	0	0	0	1	2	0
<b>Total Regional</b>	<b>19</b>	<b>81</b>	<b>30</b>	<b>206</b>	<b>122</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>86</b>	<b>4</b>	<b>51</b>	<b>2</b>

En el año 2016, el tipo de robo con el mayor número de denuncias en la región Sureste fue el robo a casa habitación con 215 averiguaciones previas, seguido de robo a casa de vehículos con 130 registros y con 107 el robo a negocio.

Chapala fue el municipio en donde se hicieron más denuncias por robo en la región con un total de 285 registros durante 2016, principalmente el robo a casa habitación con 107 averiguaciones previas, es decir un 49.8% del total de robos a casa habitación que se cometieron en la región Sureste ocurrieron en este municipio mientras que, en los robos a negocios sumó 78 casos (72.9%). (Ver tabla 5.3).

Tabla 5.3. Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia					
Región Sureste, 2016					
Municipio	Robo a Casa Habitación	Robo a Negocio	Robo de Vehículos	Robo a Transportistas	Robo a Transeúntes en vía pública
Chapala	107	78	74	4	22
Concepción de Buenos Aires	0	0	5	0	0
Jocotepec	65	20	26	1	6
La Manzanilla de la Paz	0	1	0	0	0
Mazamitla	23	4	9	0	3
Quitupan	1	0	0	0	0
Santa María del Oro	0	0	0	0	0
Tizapán el Alto	16	1	10	1	0
Tuxcueca	2	2	6	0	0
Valle de Juárez	1	1	0	0	0
<b>Total Regional</b>	<b>215</b>	<b>107</b>	<b>130</b>	<b>3</b>	<b>31</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

En el año 2017 en la región Sureste, el tipo de robo con el mayor número de denuncias al igual que el año pasado fue el robo a casa habitación con 172 incidencias, es decir hubo un decremento del 20.0% respecto a 2016 (215), le sigue robo a vehículo con 130 registros permaneciendo igual a lo presentado en 2016 y el robo a negocio sumó 73 casos, lo que representa una disminución del 31.8% respecto a lo presentado en 2016 (107).

Chapala fue el municipio en donde se hicieron más denuncias por robo en la región con un total de 244 registros, un 53.5% de los robos a casa habitación se cometieron en ese municipio, mientras que el 31.4% fueron en Jocotepec. (Ver tabla 5.4).

**Tabla 5.4. Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia**

Región Sureste, 2017					
Municipio	Robo a Casa Habitación	Robo a Negocio	Robo de Vehículos	Robo a Transportistas	Robo a Transeúntes en vía pública
Chapala	92	50	74	3	25
Concepción de Buenos Aires	0	0	1	0	0
Jocotepec	54	12	31	5	15
La Manzanilla de la Paz	2	0	2	1	0
Mazamitla	14	5	6	1	0
Quitupan	2	1	0	0	0
Santa María del Oro	0	0	0	0	0
Tizapán el Alto	5	2	7	0	3
Tuxcueca	1	1	8	1	0
Valle de Juárez	2	2	1	0	0
<b>Total Regional</b>	<b>172</b>	<b>73</b>	<b>130</b>	<b>11</b>	<b>43</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

**Fuente:** Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

## Accidentes de tránsito terrestre

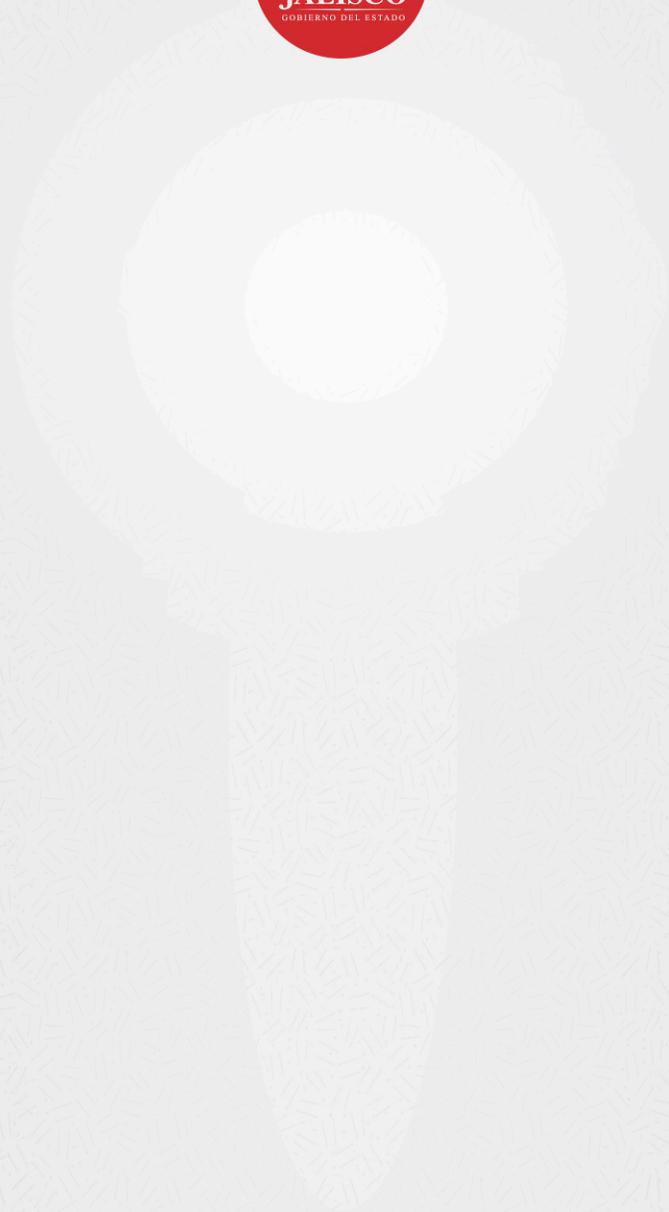
En el año 2016, en la región Sureste ocurrieron 171 accidentes de tránsito terrestre, de los cuales 7 fueron fatales (4.1%), 31 no fatales (18.1%) y 133 solo fueron daños (77.8%).

Por municipio, en Chapala presentó el mayor número de accidentes de tránsito con 101 casos, le sigue Mazamitla con 19 casos y Jocotepec con 17. (Ver tabla 5.5).

Tabla 5.5 Accidentes de tránsito terrestre según clase de accidente				
Región Sureste, 2016				
Municipio	Fatal*	No fatal	Solo daños	Total
Concepción de Buenos Aires	1	-	4	5
Chapala	3	16	82	101
Jocotepec	-	5	12	17
Santa Maria del Oro	-	-	-	0
La Manzanilla de la Paz	1	1	4	6
Mazamitla	1	1	17	19
Quitupan	-	-	-	0
Tizapán el Alto	-	1	4	5
Tuxcueca	-	5	6	11
Valle de Juárez	1	2	4	7
<b>Total Regional</b>	<b>7</b>	<b>31</b>	<b>133</b>	<b>171</b>

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en INEGI, Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas, 2016

**\*Accidentes de tránsito fatal:** Se refiere a todo accidente de tránsito en el cual una o más personas fallecen en el lugar del evento.



INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

Calzada de los Pirules No.71  
Col. Ciudad Granja C.P. 45010  
Zapopan, Jalisco, México

[WWW.IIEG.GOB.MX](http://WWW.IIEG.GOB.MX)