



**IIEG**

**JALISCO**

INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

**VALLES**  
**DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN**  
**JULIO 2018**



**JALISCO ES LÍDER  
EN INFORMACIÓN**

[WWW.IIEG.GOB.MX](http://WWW.IIEG.GOB.MX)

# VALLES

## DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN

Julio 2018

<b>Geografía</b> .....	3
Mapa base	
Medio físico	
Infraestructura	
<b>Medio ambiente</b> .....	13
Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA)	
Áreas Naturales Protegidas	
Emisiones de Gases de Efecto Invernadero por consumo de gasolina	
Degradación del suelo	
Acuíferos	
Producción de energía mediante fuentes renovables	
Uso del suelo predominante con base en el ordenamiento ecológico	
Referencias bibliográficas	
<b>Demografía y Sociedad</b> .....	26
Demografía y Sociedad	
Aspectos demográficos	
Intensidad migratoria	
Pobreza multidimensional	
Marginación	
<b>Economía</b> .....	39
Empleo	
Número de empresas	
Agricultura y ganadería	
Valor agregado censal bruto	
<b>Gobierno, Seguridad y Justicia</b> .....	46
Incidencia delictiva	
Accidentes de tránsito terrestre	

Consulta el documento en línea

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



# **GEOGRAFÍA**

**VALLES**  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
JULIO 2018



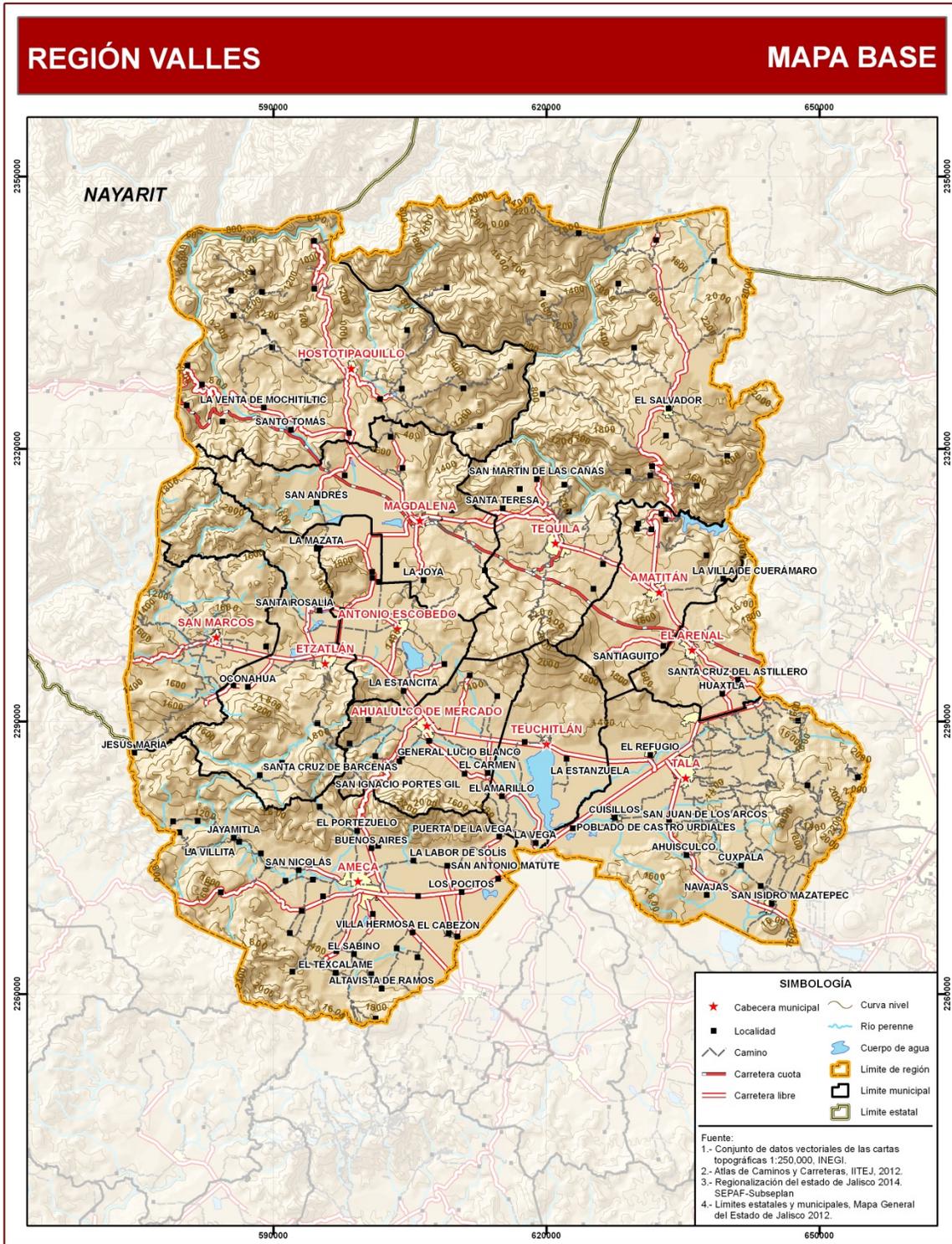
INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



# Mapa base

Figura 1.1 Región Valles, Jalisco.



FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco.

## Medio físico

En la Tabla 1.1 se presenta el resumen de los componentes del medio físico en la Región Valles.

Tabla 1.1 Medio físico		
10 Valles		
Medio físico		Descripción
Superficie (km2)	5,359	La región Valles tiene una superficie de 5,359 Km <sup>2</sup> . Es la octava región con mayor superficie del estado.
Altura (msnm)	Mínima regional	420
	Máxima regional	2,940
Pendientes (%)	Planas (<5°)	36.1
	Lomeríos (5° - 15°)	24.3
	Montañosas (>15°)	39.5
Clima %	Cálido subhúmedo	22.5
	Semiseco muy cálido	3.1
	Templado subhúmedo	73.5
Temperatura (°C)	Máxima promedio	33.3
	Mínima promedio	8.8
	Media anual	20.7
Precipitación (mm)	Media anual	930
Geología (%)	Extrusiva ácida	41.0
	Basalto	22.9
	Aluvial	16.5
	Toba	8.7
	Arenisca - Conglomerado	2.9
	Residual	2.6
	Brecha volcánica	1.4
	Vítrea	1.1
	Otros	3.1
Tipo de suelo (%)	Feozem	35.6
	Regosol	24.9
	Luvisol	17.6
	Litosol	9.1
	Vertisol	6.1
	Cambisol	3.7
	Planosol	1.5
	Andosol	0.8
	Otros	0.6
Cobertura de suelo (%)	Bosque	34.3
	Agricultura	33.0
	Selva	17.6
	Pastizal	13.4
	Asentamiento humano	1.1
	Cuerpo de agua	0.7
Otros tipos de vegetación	0.0	

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco (IIEG, 2015) con base en: Geología y Edafología esc. 1:50,000, INEGI. Uso de Suelo y Vegetación Serie VI, esc. 1:250,000, INEGI. Clima, CONABIO. Tomo 1 Geografía y Medio Ambiente de la Enciclopedia Temática Digital de Jalisco. MDE y MDT del conjunto de datos vectoriales, esc. 1:50,000, INEGI. Mapa General del Estado de Jalisco 2012.

## Infraestructura

### Caminos y carreteras

En la Región Valles la red carretera tiene una extensión de 671 kilómetros, de los cuales, el 42% corresponde a carreteras estatales, el 25% a carreteras federales, el 12% a carreteras municipales, el 13% a carreteras de cuota, el 4% a carreteras particulares y el 4% a carreteras sin administración definida (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**).

Tabla 1.2 Infraestructura de carreteras en la Región Valles (kilómetros)							
10 Valles							
Municipios de la Región Valles	Carretera federal	Carretera estatal	Carretera municipal	Carretera de cuota	Carretera particular	Carretera sin administración definida	Total general
Ahualulco de Mercado	0.00	39.51	6.96	0.00	0.00	0.00	46.48
Amatitán	10.95	18.85	0.00	10.29	6.52	0.00	46.60
Ameca	41.87	48.70	15.11	0.00	0.00	0.00	105.67
El Arenal	15.57	5.47	3.96	9.91	0.00	0.28	35.19
Etzatlán	0.00	18.71	6.25	0.00	0.00	2.48	27.44
Hostotipaquillo	34.42	9.01	8.07	22.38	23.16	0.00	97.04
Magdalena	20.64	13.02	14.88	26.45	0.00	0.00	74.99
San Juanito de Escobedo	0.00	32.10	11.80	0.00	0.00	0.00	43.91
San Marcos	0.00	17.30	0.74	0.00	0.00	1.82	19.86
Tala	27.92	34.24	0.56	0.00	0.00	0.00	62.73
Tequila	17.82	20.20	12.82	18.74	0.00	19.36	88.93
Teuchitlán	0.00	22.18	0.00	0.00	0.00	0.00	22.18
<b>Total Región Valles</b>	<b>169.19</b>	<b>279.29</b>	<b>81.16</b>	<b>87.77</b>	<b>29.68</b>	<b>23.94</b>	<b>671.02</b>

FUENTE: Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

En cuanto a la red de caminos, se tiene una extensión de 1,255.44 kilómetros en la región, de los cuales el 68% corresponde a terracería revestida, mientras que el 24% a brecha y el 8% a terracería empedrada (Tabla 1.3).

<b>Tabla 1.3 Infraestructura de caminos en la Región Valles (kilómetros)</b>				
<b>10 Valles</b>				
<b>Municipios de la Región Valles</b>	<b>Brecha</b>	<b>Terracería empedrada</b>	<b>Terracería revestida</b>	<b>Total general</b>
Aahualulco de Mercado	5.49	0.05	48.38	53.92
Amatitán	0.00	14.47	12.47	26.94
Ameca	0.74	10.42	157.45	168.61
El Arenal	0.00	1.23	10.53	11.76
Etzatlán	5.46	3.76	47.51	56.74
Hostotipaquillo	7.29	6.94	131.87	146.11
Magdalena	8.11	3.95	31.63	43.69
San Juanito de Escobedo	0.83	0.11	45.61	46.55
San Marcos	20.58	1.24	73.39	95.20
Tala	210.07	16.60	108.88	335.55
Tequila	39.15	34.14	159.41	232.70
Teuchitlán	0.00	3.93	33.75	37.67
<b>Total Región Valles</b>	<b>297.74</b>	<b>96.84</b>	<b>860.87</b>	<b>1,255.44</b>

**FUENTE:** Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

## Servicios y sitios de interés

En la Región Valles se localizan diversos servicios y sitios de interés para los pobladores. En la Tabla 1.4 se muestran la cantidad de sitios presentes en la región por tipo de servicio.

Tabla 1.4. Servicios y sitios de interés en la Región Valles	
10 Valles	
Tipo de servicio	Cantidad
Atractivo Turístico <sup>3,4</sup>	23
Campo de Golf <sup>3</sup>	1
Caseta de Inspección <sup>3</sup>	1
Cementerio <sup>1</sup>	16
Centro de asistencia médica <sup>1</sup>	49
Escuela <sup>1</sup>	236
Estación de Abastecimiento de Combustible <sup>3</sup>	26
Fábrica <sup>2,5</sup>	14
Hacienda <sup>2,5</sup>	42
Instalación Deportiva o recreativa <sup>1</sup>	105
Instalaciones de Entretenimiento <sup>3</sup>	2
Lugar de Esparcimiento <sup>3</sup>	1
Mercado <sup>1</sup>	16
Mirador <sup>2,3</sup>	4
Palacio de gobierno <sup>1</sup>	17
Parque ecológico <sup>2</sup>	2
Plaza <sup>1</sup>	66
Templo <sup>1</sup>	98
<b>Total</b>	<b>719</b>

**FUENTE:** <sup>1</sup>Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI. Los datos corresponden a la concentración de servicios en las localidades con más de 2,500 habitantes.

<sup>2</sup>Atlas de Caminos y Carreteras del Estado de Jalisco, IITEJ, 2012.

<sup>3</sup>INEGI, 2015.

<sup>4</sup>SEPAF, 2015.

<sup>5</sup>INAH, 2012

## Salud

De acuerdo a los registros de la secretaría de salud, en la Región Valles se encuentran 79 unidades de servicio de salud y auxiliares, de las cuales 57 corresponden a la SSA, 9 son del IMSS y 7 son unidades de consulta externa del ISSSTE. En la Tabla 1.5 se presenta desglosada la cantidad de unidades de servicio por tipo.

Tabla 1.5. Unidades de servicio de salud registradas en la Región Valles	
10 Valles	
Tipo de unidad	Cantidad
<b>INSTALACIONES DE LA SECRETARÍA DE SALUD-SSA</b>	
Centro de salud	47
Centro de atención primaria en adicciones	1
Unidad móvil	9
Centro integral de salud mental	1
Hospital regional	2
Unidad especializada en atención obstétrica y cuidados neonatales	1
Almacén	1
Oficinas administrativas	1
<b>INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS TRABAJADORES DEL ESTADO</b>	
Unidad de consulta externa	7
<b>INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL</b>	
Unidad de medicina familiar	5
Unidad de medicina familiar con hospitalización	3
Hospital General de Zona	1
<b>Total Región Valles</b>	<b>79</b>

FUENTE: Secretaría de Salud Pública, 2014.

## Conectividad

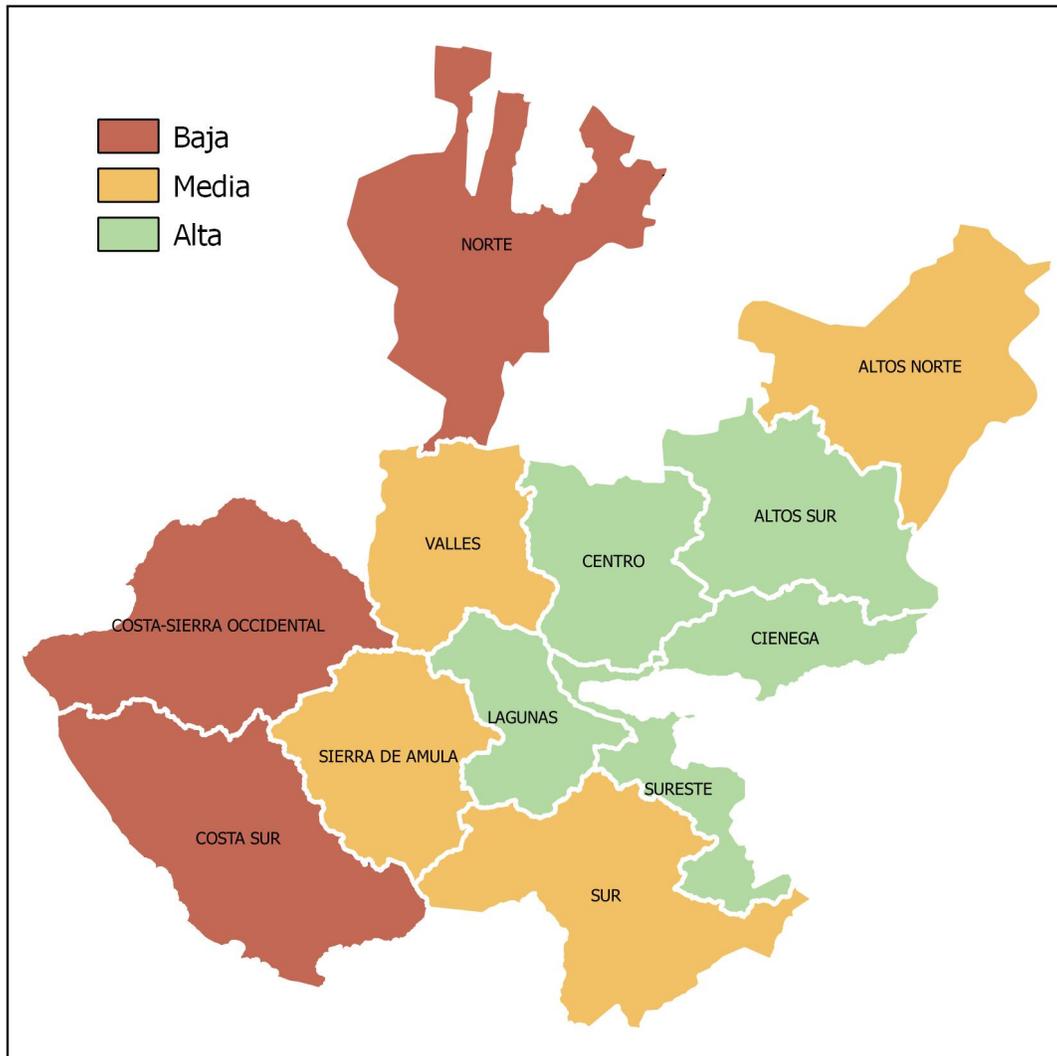
El índice de conectividad de caminos y carreteras permite medir la capacidad de comunicación por vía terrestre en un municipio o una región a partir de la combinación de la accesibilidad y cobertura de la red carretera. De acuerdo al último cálculo realizado (2012), el estado de Jalisco tiene un índice de conectividad de 0.4791, que equivale a un grado medio.

Por su parte, la Región Valles tiene un índice de conectividad de 0.5089 que equivale a un grado de conectividad media (Figura 1.2). De los municipios que componen la región, Ahualulco de Mercado presenta un grado de conectividad muy alta, mientras que Etzatlán y Tequila presentan un grado de conectividad baja; el resto de los municipios presentan conectividad alta y media (Tabla 1.6 y Figura 1.3).

Tabla 1.6. Índice de conectividad para los municipios de la Región Valles		
10 Valles		
Municipios de la Región Valles	Conectividad 2012	
	Índice	Grado
Aahualulco de Mercado	0.70934	Muy alta
Amatitán	0.62167	Alta
Ameca	0.46255	Media
El Arenal	0.67625	Alta
Etzatlán	0.29533	Baja
Hostotipaquillo	0.46132	Media
Magdalena	0.62233	Alta
San Juanito de Escobedo	0.61423	Alta
San Marcos	0.44876	Media
Tala	0.46943	Media
Tequila	0.27723	Baja
Teuchitlán	0.44803	Media

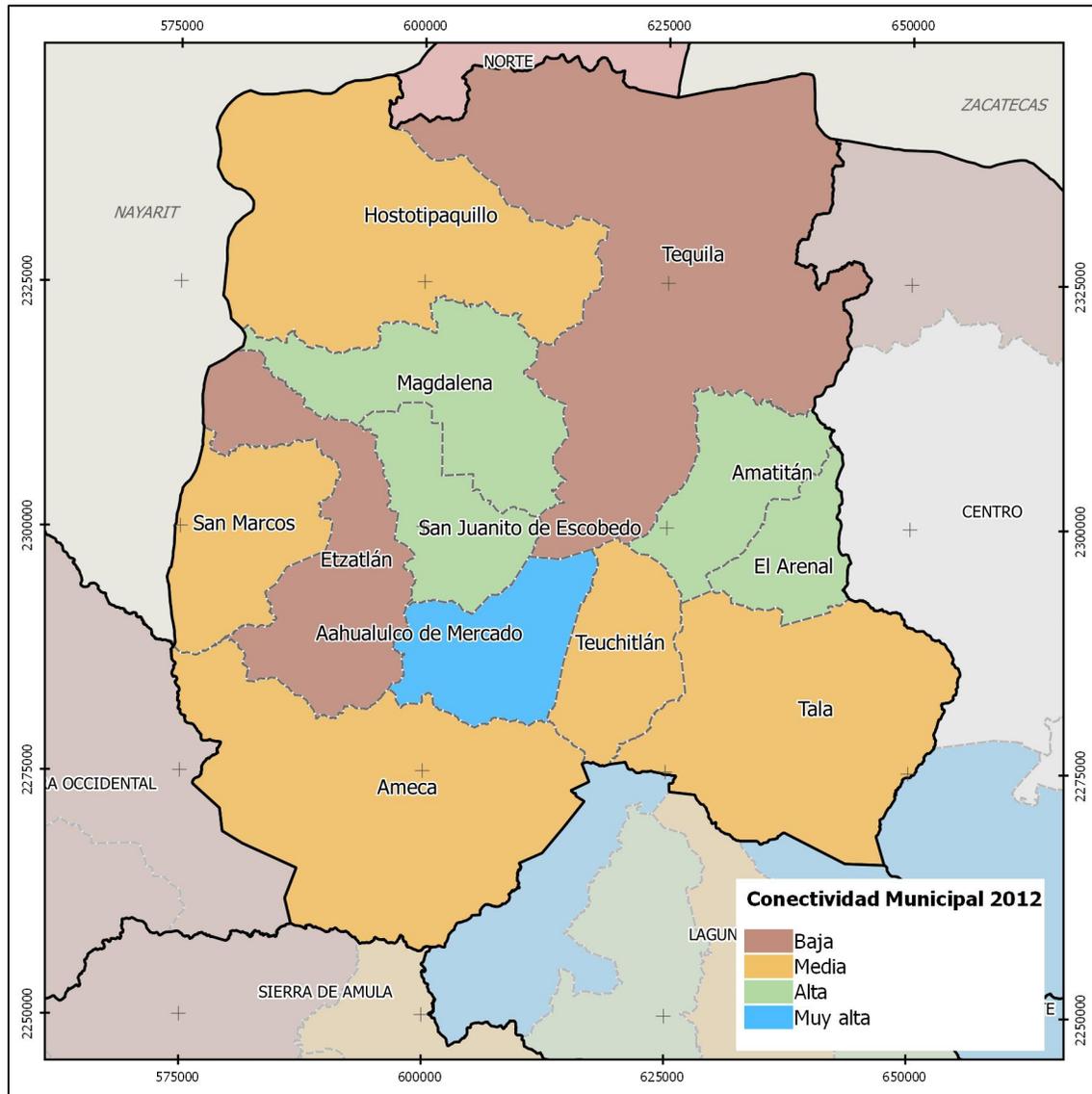
**FUENTE:** Conectividad municipal y Regional, IITEJ, 2012.

Figura 1.2. Mapa de conectividad regional



FUENTE: Conectividad municipal y Regional, IITEJ, 2012.

**Figura 1.3. Grado de conectividad de los municipios de la Región Valles.**



**FUENTE:** Conectividad municipal y Regional, IITEJ, 2012.



# MEDIO AMBIENTE

**VALLES**  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
JULIO 2018



INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



## Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA)

El Índice Municipal del Medio Ambiente (IMMA) es un indicador que se calcula en Jalisco a nivel Municipal y está organizado de acuerdo al modelo de Presión-Estado-Respuesta (PER) y se calcula utilizando doce indicadores temáticos: estado de los acuíferos, especies en NOM, generación de residuos sólidos, cobertura forestal, riesgo de erosión, cobertura de agua, cobertura de drenaje, deforestación, UGAs con vocación para la conservación, sitios destinados para la conservación, recuperación de la vegetación, y un indicador de emisión y transferencia de contaminantes.

La construcción de este índice se hizo, con variables que puedan explicar la respuesta de la sociedad y gobierno ante los problemas y retos que enfrenta el medio ambiente y los recursos naturales del estado de Jalisco.

Los indicadores de presión tratan de responder preguntas sobre las causas del problema. Indicadores de esta naturaleza incluyen emisiones y acumulación de desechos.

Los indicadores de estado responden sobre el estado del ambiente. Estos indicadores incluyen la calidad del aire urbano, la calidad de las aguas subterráneas, los cambios de temperatura, las concentraciones de sustancias tóxicas o el número de especies en peligro.

Los indicadores de respuesta tratan de responder preguntas sobre qué se está haciendo para resolver el problema. Indicadores de este tipo incluyen los compromisos internacionales o tasas de reciclaje o de eficiencia energética (Quiroga, 2009).

Para este documento se calculó un índice Regional de Medio Ambiente (IRMA) basado en los IMMA de cada región, para la Región Valles se obtuvo un IRMA en nivel medio.

Tabla 2.1. Índice Regional de Medio Ambiente (IRMA)	
10 Valles	
IRMA	53.9
Grado IRMA	Medio
Subíndice Presión	0.57
Grado Subíndice Presión	Medio
Subíndice Estado	0.53
Grado Subíndice Estado	Medio
Subíndice Respuesta	0.55
Grado Subíndice Respuesta	Medio

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG.

La Región Valles cuenta con una presión media en sus recursos naturales, las condiciones medio ambientales son regulares y se tiene una respuesta baja a las problemáticas presentes. De no tomar acciones pertinentes se considera probable que el índice disminuya con el paso de los años.

## Áreas Naturales Protegidas

En la Región Valles se localizan 5 áreas naturales protegidas, de las cuales, 2 se ubican completamente dentro de la región (Sierra del Águila y Piedras Bola) ocupando una superficie de 212.27 km<sup>2</sup> que equivale al 3.96% de la superficie total de la región.

Las otras 3 ANP se ubican de manera parcial en la región, siendo la Cuenca Alimentadora del Distrito Nacional de Riego 043 Nayarit y el Bosque La Primavera las que ocupan mayor superficie en la región, con más de 479 km<sup>2</sup> y más de 215 km<sup>2</sup> respectivamente, seguida de La Barranca del Río Santiago con más de 10 km<sup>2</sup>.

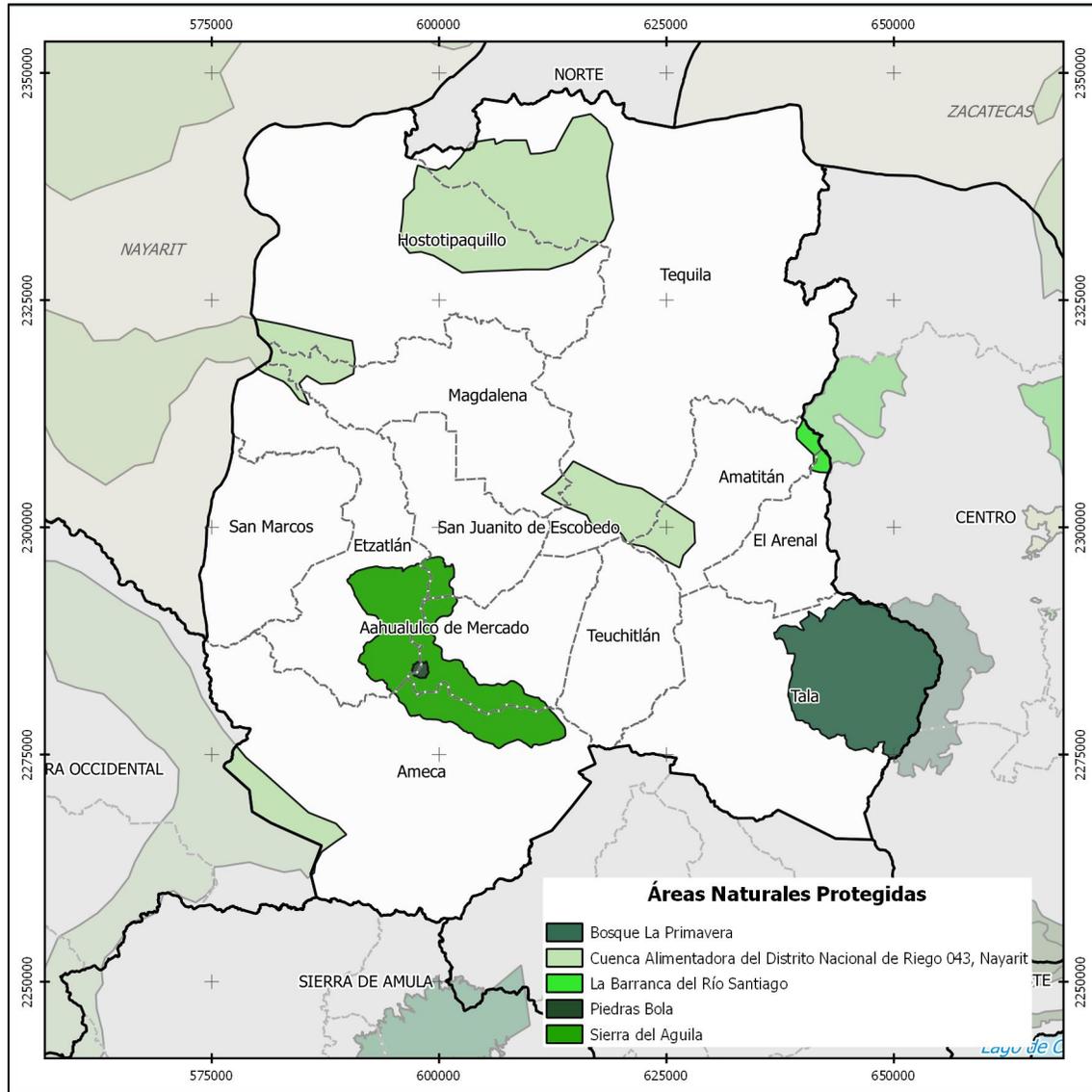
De los 12 municipios que componen la región, solo San Marcos no cuenta con superficie bajo protección. Por otra parte, Tala y Tequila son los municipios que presentan mayor superficie bajo estatus de conservación, con más del 200 km<sup>2</sup> bajo estatus de protección cada uno, mientras que El Arenal y Teuchitlán son los que presentan menor superficie bajo estatus de conservación con 3.76 y 0.05 km<sup>2</sup>. En total, en la Región Valles se cuenta con una superficie de 916.94 km<sup>2</sup> bajo estatus de protección, que equivale al 17.11% del total de la superficie (Tabla 2.2).

**Tabla 2.2. Superficie bajo algún estatus de protección en la Región Valles**

10 Valles								
Municipios de la Región Valles	Total Municipio	Bosque La Primavera	La Barranca del Río Santiago	Cuenca Alimentadora del Distrito Nacional de Riego 043, Nayarit	Piedras Bola	Sierra del Águila	Total bajo estatus de protección	
	Superficie en km <sup>2</sup>							Porcentaje (%)
Aahualulco de Mercado	235.26	0.00	0.00	0.00	1.77	56.80	58.57	24.90
Amatitán	216.06	0.00	6.35	25.53	0.00	0.00	31.88	14.76
Ameca	784.47	0.00	0.00	46.32	0.00	61.99	108.31	13.81
El Arenal	137.48	0.00	3.76	0.00	0.00	0.00	3.76	2.74
Etzatlán	388.20	0.00	0.00	6.56	0.82	79.44	86.82	22.37
Hostotipaquillo	720.17	0.00	0.00	152.87	0.00	0.00	152.87	21.23
Magdalena	344.14	0.00	0.00	27.92	0.00	0.00	27.92	8.11
San Juanito de Escobedo	198.23	0.00	0.00	0.00	0.00	11.44	11.44	5.77
San Marcos	261.99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Tala	629.89	215.21	0.00	0.00	0.00	0.00	215.21	34.17
Tequila	1,232.90	0.00	0.03	220.05	0.00	0.00	220.08	17.85
Teuchitlán	211.18	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.05	0.02
<b>Total Región Valles</b>	<b>5,359.95</b>	<b>215.21</b>	<b>10.15</b>	<b>479.31</b>	<b>2.59</b>	<b>209.68</b>	<b>916.94</b>	<b>17.11</b>

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG con datos de CONANP, SEMADET y Ayuntamientos municipales. Compilado a Julio del 2018.

**Figura 2.1. Áreas Naturales Protegidas dentro de la Región Valles.**



**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco IIEG con datos de CONANP, SEMADET y Ayuntamientos municipales. Compilado a Julio del 2018.

## Emisiones de Gases de Efecto Invernadero por consumo de gasolina.

Entre los gases de efecto invernadero que se emiten a la atmósfera se encuentra el carbono negro (CO<sub>2</sub>) por quema de combustibles fósiles. Los GEI por combustión de energéticos pueden medirse con base en las cantidades de consumo de combustibles como la gasolina.

Con base en el volumen de venta de Gasolina Pemex Magna y Gasolina Pemex Premium, registrado por PEMEX e integrados en una base de datos para cada municipio de acuerdo a la ubicación de las estaciones de servicio, se calculó la cantidad de GEI expresada en términos de carbono equivalente (CO<sub>2</sub>eq) para los años 2013, 2014, 2015, 2016 Y 2017, utilizando la metodología presentada por la Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUEE), 2009<sup>1</sup>.

En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** 2.3 se presentan los resultados del cálculo de CO<sub>2</sub>eq, en donde se puede observar que del año 2013 al 2014 se tuvo una disminución del 2.5% en las emisiones, mientras que del 2014 al 2015 se tuvo un aumento del 2%, de 2015 al 2016 se incrementó en 7.9% el total de las emisiones y de 2016 a 2017 se presentó una disminución del 0.65%. Los municipios con mayor cantidad de emisiones son Ameca y Tala con más de 60 GgCO<sub>2</sub>eq, mientras que San Marcos es el municipio con menor emisión con menos de 2 GgCO<sub>2</sub>eq en 2017. Por otra parte, para el municipio de Hostotipaquillo no se tienen registros debido a que no cuenta con estaciones de servicio de abastecimiento de combustible.

**Tabla 2.3 Cantidad de CO<sub>2</sub> equivalente por año para cada municipio de la Región Valles.**

10 Valles					
Municipios de la Región Valles	Gigagramos de carbono equivalente (GgCO <sub>2</sub> eq) por año				
	2013	2014	2015	2016	2017
Ahualulco de Mercado	14.83	14.04	15.52	17.28	16.66
Amatitán	12.68	12.52	12.55	13.23	13.1
Ameca	69.26	65.54	67.64	71.51	71.89
El Arenal	30.83	31.2	32.43	35.96	36.21
Etzatlán	25.26	25.57	25.88	28.68	27.01
Hostotipaquillo	0	0	0	SD	SD
Magdalena	33.3	34	34.34	38.07	38.36
San Juanito de Escobedo	4.5	4.17	2.68	2.3	4.55
San Marcos	2.83	3.38	2.45	2.66	1.85
Tala	64.88	62.1	62.55	65.67	65.29
Tequila	30.41	30.17	30.52	32.71	32.12
Teuchitlán	17.7	16.1	18.45	21.06	19.94
<b>Total Región Valles</b>	<b>306.48</b>	<b>298.79</b>	<b>305.01</b>	<b>329.13</b>	<b>326.98</b>

SD = Sin Dato

<sup>1</sup> Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUEE). (2009). Metodologías para la Cuantificación de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero y de Consumos Energéticos Evitados por el Aprovechamiento Sustentable de la Energía. México: SENER.

**FUENTE:** Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco.

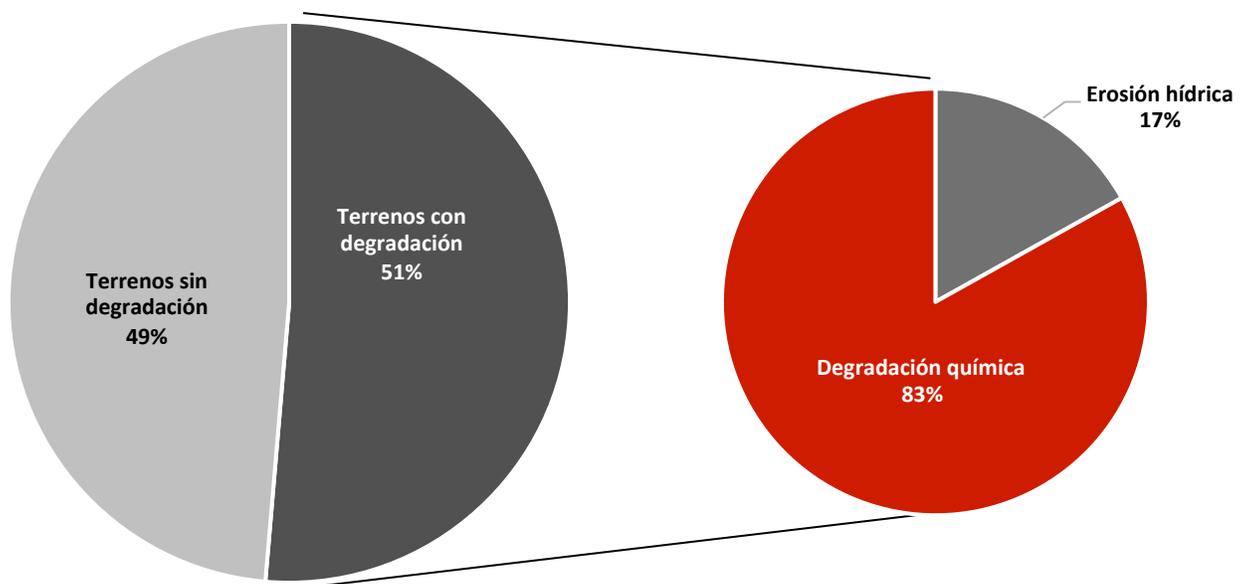
## Degradación del suelo

Uno de los recursos naturales más importantes para el desarrollo de los seres vivos es el suelo. En México se han tenido problemas en la regulación del uso del suelo y la planeación con bases sólidas, lo que ha provocado una alta tasa de degradación.

En el 2002 la SEMARNAT en conjunto con el Colegio de Postgraduados, realizaron la actualización de la Evaluación de la Degradación del Suelo, causada por el Hombre en la República Mexicana, en el periodo 2001-2002 a escala 1:250,000<sup>2</sup>. Los procesos de degradación que se identificaron fueron: erosión hídrica, erosión eólica, degradación física y degradación química.

En la Región Valles el 51% de la superficie presenta algún tipo de degradación de suelos, que corresponde a más de 2,750 km<sup>2</sup> (Figura 2.2). De ese 51%, el 83% de los suelos presentan degradación química por declinación de la fertilidad y reducción del contenido de materia orgánica, mientras que el restante 17% presenta erosión hídrica laminar con pérdida del suelo por lavado superficial.

**Figura 2.2 Distribución de los suelos degradados por tipo de proceso en la Región Valles.**



**FUENTE:** SEMARNAT, 2002.

<sup>2</sup> SEMARNAT, & Colegio de Postgraduados. (2002). Evaluación de la Degradación del Suelo Causada por el Hombre en la República Mexicana escala 1:250,000. Memoria nacional 2001-2002. México: Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales.



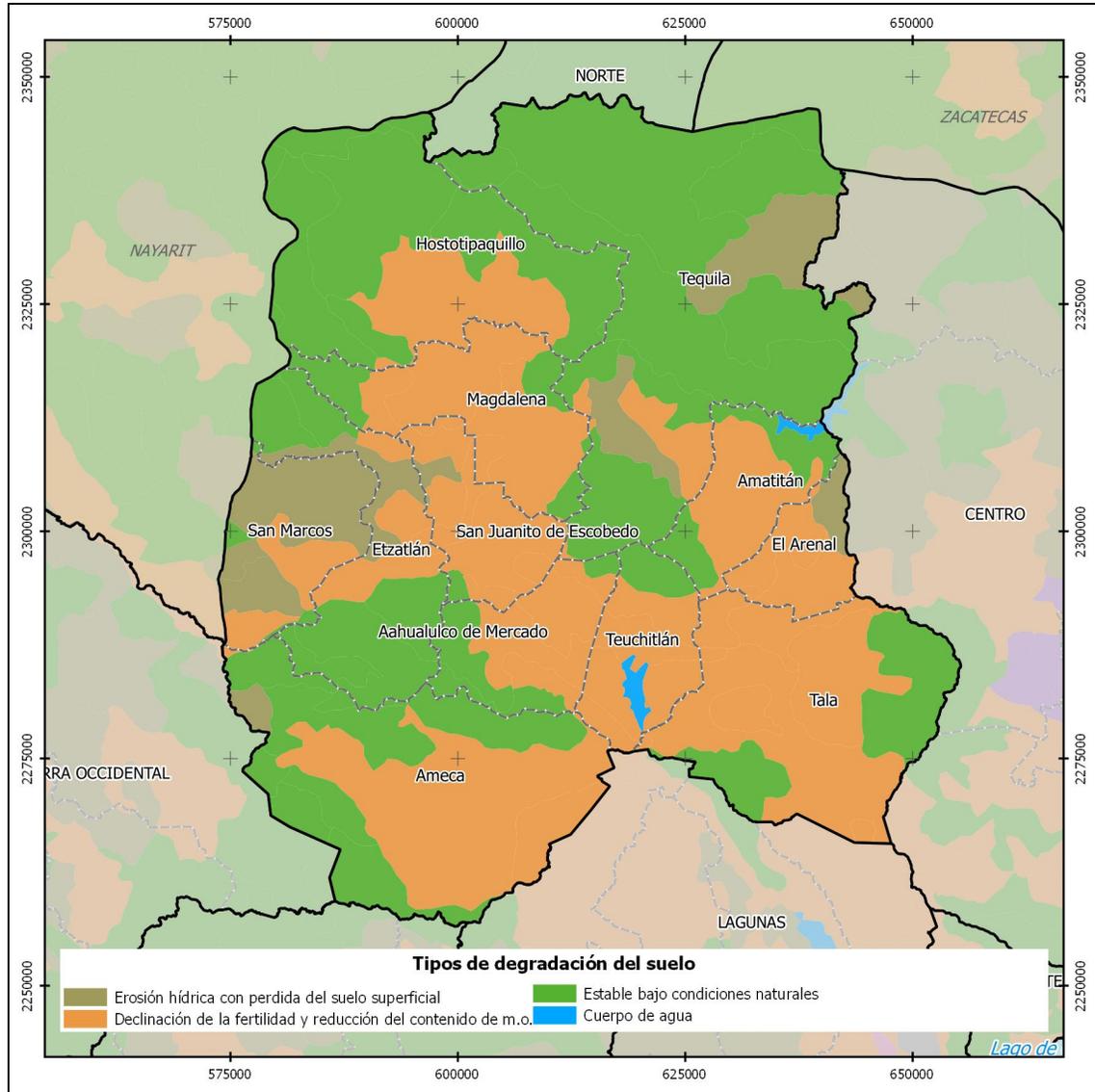
En la Tabla 2.4 se presenta la superficie por tipo de degradación del suelo de cada uno de los municipios que componen la Región Valles. Los terrenos que no presentan procesos de degradación están clasificados como estables bajo condiciones naturales y cuerpos de agua.

<b>Tabla 2.4 Superficie en kilómetros cuadrados con degradación del suelo por tipo de proceso, para los municipios de la Región Valles</b>				
<b>10 Valles</b>				
<b>Municipios de la Región Valles</b>	<b>Procesos de degradación y tipos de degradación presentes</b>			
	<b>Erosión hídrica</b>	<b>Degradación química</b>	<b>Terrenos sin degradación</b>	
	<b>Erosión hídrica con pérdida del suelo superficial (laminar/lavado superficial)</b>	<b>Declinación de la fertilidad y reducción del contenido de materia orgánica</b>	<b>Estable bajo condiciones naturales</b>	<b>Cuerpo de agua</b>
Ahualulco de Mercado	0.00	152.91	82.34	0.00
Amatitán	0.30	136.08	73.40	6.28
Ameca	16.79	423.89	343.79	0.00
El Arenal	27.00	109.90	0.58	0.00
Etzatlán	52.45	88.47	247.28	0.00
Hostotipaquillo	0.00	180.26	539.90	0.00
Magdalena	0.00	268.80	75.34	0.00
San Juanito de Escobedo	11.21	179.72	7.30	0.00
San Marcos	182.30	68.14	11.55	0.00
Tala	0.00	451.86	178.03	0.00
Tequila	174.84	63.11	994.54	0.40
Teuchitlán	0.00	164.55	33.57	13.05
<b>Total Región Valles</b>	<b>464.89</b>	<b>2,287.69</b>	<b>2,587.64</b>	<b>19.74</b>

**FUENTE:** SEMARNAT, 2002.

En la Figura 2.3 se presenta el mapa que muestra la distribución geográfica de los suelos degradados en la región.

**Figura 2.3 Tipos de degradación del suelo y otras unidades presentes en la Región Valles.**



FUENTE: SEMARNAT, 2002.

## Acuíferos

Con base en la actualización realizada por la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), sobre la disponibilidad media anual de agua subterránea y publicada el 20 de abril del 2015 en el Diario Oficial de la Federación<sup>3</sup>, de los 59 acuíferos que se localizan en el estado de Jalisco, 26 presentan condiciones de sobreexplotación.

La Región Valles se ubica sobre 7 acuíferos diferentes, de los cuales 2 presentan condiciones de sobreexplotación y los restantes presentan una muy baja disponibilidad media anual (**¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.2.5**). Cabe resaltar que el valle agrícola de mayor importancia de la región se ubica sobre el acuífero Ameca, el cual presentan un alto volumen de extracción que excede a la recarga media anual, lo que representa un alto déficit.

Tabla 2.5 Acuíferos subterráneos en la Región Valles. Datos actualizados al 2015.					
10 Valles					
Acuífero	Recarga Media Anual	Descarga Natural Comprometida	Volumen Concesionado	Disponibilidad media anual	Déficit
Cifras en millones de metros cúbicos anuales					
Amatitán	10.70	1.00	7.77	1.93	0.00
Ameca	277.30	20.90	278.40	0.00	-21.98
Arenal	22.50	1.90	27.66	0.00	-7.06
San Isidro	64.20	19.60	43.78	0.82	0.00
San Martín de Bolaños	137.40	130.00	5.32	2.08	0.00
Tequila	23.90	4.60	12.75	6.55	0.00
Valle Amatlán de Cañas	22.90	11.60	6.10	5.20	0.00

FUENTE: Comisión Nacional del Agua (CONAGUA). DOF, 2015.

<sup>3</sup> DOF. (2015, Abril 20). Acuerdo por el que se actualiza la disponibilidad media anual de agua subterránea de los 653 acuíferos de los Estados Unidos mexicanos. Diario Oficial de La Federación, p. 53. México.

## Producción de energía mediante fuentes renovables

El uso de recursos renovables para la producción de energía eléctrica se ha monitoreado en México a través de estudios como el Inventario Nacional de Energías Renovables (INERE), realizado por la Dirección General de Energías Limpias de la Subsecretaría de Planeación y Transición Energética de la Secretaría de Energía. Actualmente, los últimos datos publicados de dicho inventario corresponden a junio de 2015.

El INERE presenta datos de aprovechamientos actuales de los recursos naturales, así como sitios con potencial para generar electricidad por medio de fuentes renovables. Estos últimos son el resultado de diversos estudios y aproximaciones del potencial que cada sitio tiene.

En la Región Valles se encuentran 4 sitios de producción de electricidad a partir de recursos renovables, uno que generan energía hidráulica utilizando las corrientes de agua y tres que generan energía a partir de biomasa utilizando bagazo de caña. En la Tabla 2.6 se presentan la cantidad y tipo de energía producida por dichos sitios.

Tabla 2.6. Características de los sitios instalados de producción de electricidad a partir de recursos renovables en la Región Valles.						
10 Valles						
Municipio	Tipo de energía que genera	Tipo	Recurso utilizado	Empresa	Capacidad instalada (MW)	Generación (GW/H)
Amatitán	Hidráulica	Grande Hidroeléctrica	Corrientes de agua	Manuel M. Diéguez (Santa Rosa) (CFE)	70.0	248.42
Ameca	Biomasa	Combustión directa	Bagazo de caña	Ingenio San Francisco Ameca (Privado)	4.5	14.79
Tala	Biomasa	Combustión directa	Bagazo de caña	Tala Electric (Privado)	25.0	95.56
	Biomasa	Combustión directa	Bagazo de caña	Ingenio Tala (Privado)	12.0	1.67

**FUENTE:** Inventario Nacional de Energías Renovables (INERE), realizado por la Dirección General de Energías Limpias de la Subsecretaría de Planeación y Transición Energética de la Secretaría de Energía, junio de 2015.

Asimismo, se tienen identificados 3 sitios potenciales para generar energía utilizando como recurso el calor geotérmico. Los proyectos se ubican en los municipios de Tala y Teuchitlán, con capacidades desde 9 hasta 75 MW (Tabla 2.7).

Tabla 2.7. Características de los sitios potenciales para producción de electricidad a partir de recursos renovables, identificados en la Región Valles.						
10 Valles						
Municipio	Tipo de energía que genera	Tipo	Recurso utilizado	Capacidad instalada (MW)	Generación potencial (GW/H)	
Tala	Geotérmica	Geotermoeléctrica Hidrotermal	Calor Geotérmico	75.00	591.71	
	Geotérmica	Geotermoeléctrica Hidrotermal	Calor Geotérmico	25.00	186.00	
Teuchitlán	Geotérmica	Geotermoeléctrica Hidrotermal	Calor Geotérmico	9.40	74.13	

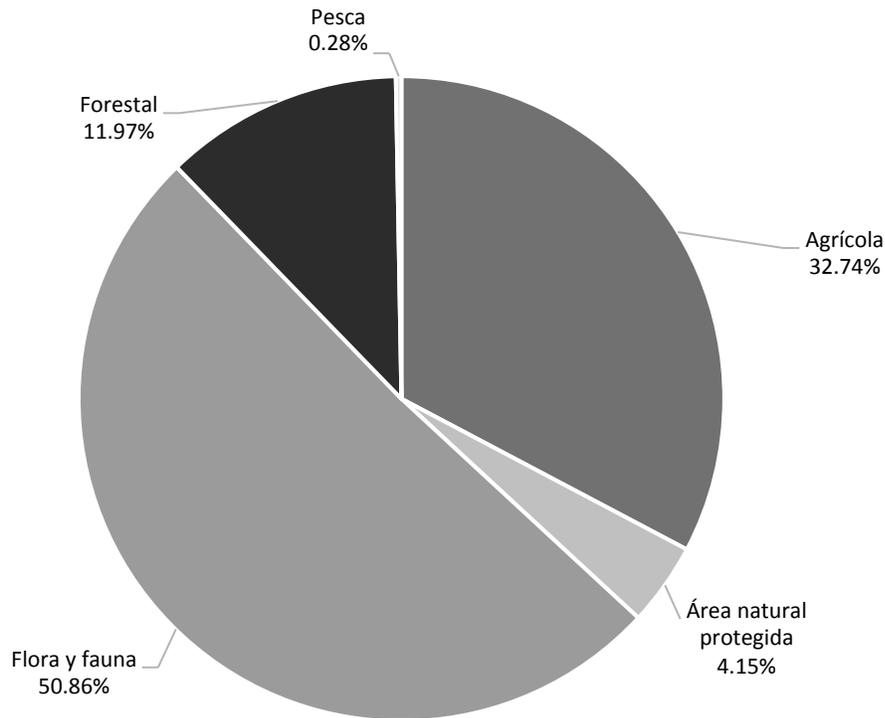
**FUENTE:** Inventario Nacional de Energías Renovables (INERE), realizado por la Dirección General de Energías Limpias de la Subsecretaría de Planeación y Transición Energética de la Secretaría de Energía, junio de 2015.

## Uso del suelo predominante con base en el ordenamiento ecológico

El ordenamiento ecológico es el instrumento de la Política Ambiental que permite inducir y regular el uso del suelo y las actividades productivas que en este se llevan a cabo, con la finalidad de lograr la protección del medio ambiente, la preservación y el desarrollo sustentable. Debido a que en la actualidad no se cuenta con un Programa de Ordenamiento Ecológico publicado para la Región Valles, el Modelo de Ordenamiento Ecológico del Territorio del Estado de Jalisco (MOET) publicado por la Secretaría de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable en el año 2006, se considera como el instrumento regulador en materia ecológica para la región.

De acuerdo al MOET, en la Región Valles predomina el uso del suelo flora y fauna, ocupando el 50.86% de la superficie total de la región, seguido del uso agrícola con el 32.74% y forestal con 11.97% de la superficie. En menor proporción se localiza el uso área natural protegida con 4.15% y con menos del 0.3% pesca (Figura 2.4).

**Figura 2.4. Distribución de tipo de usos del suelo predominante en la Región Valles.**



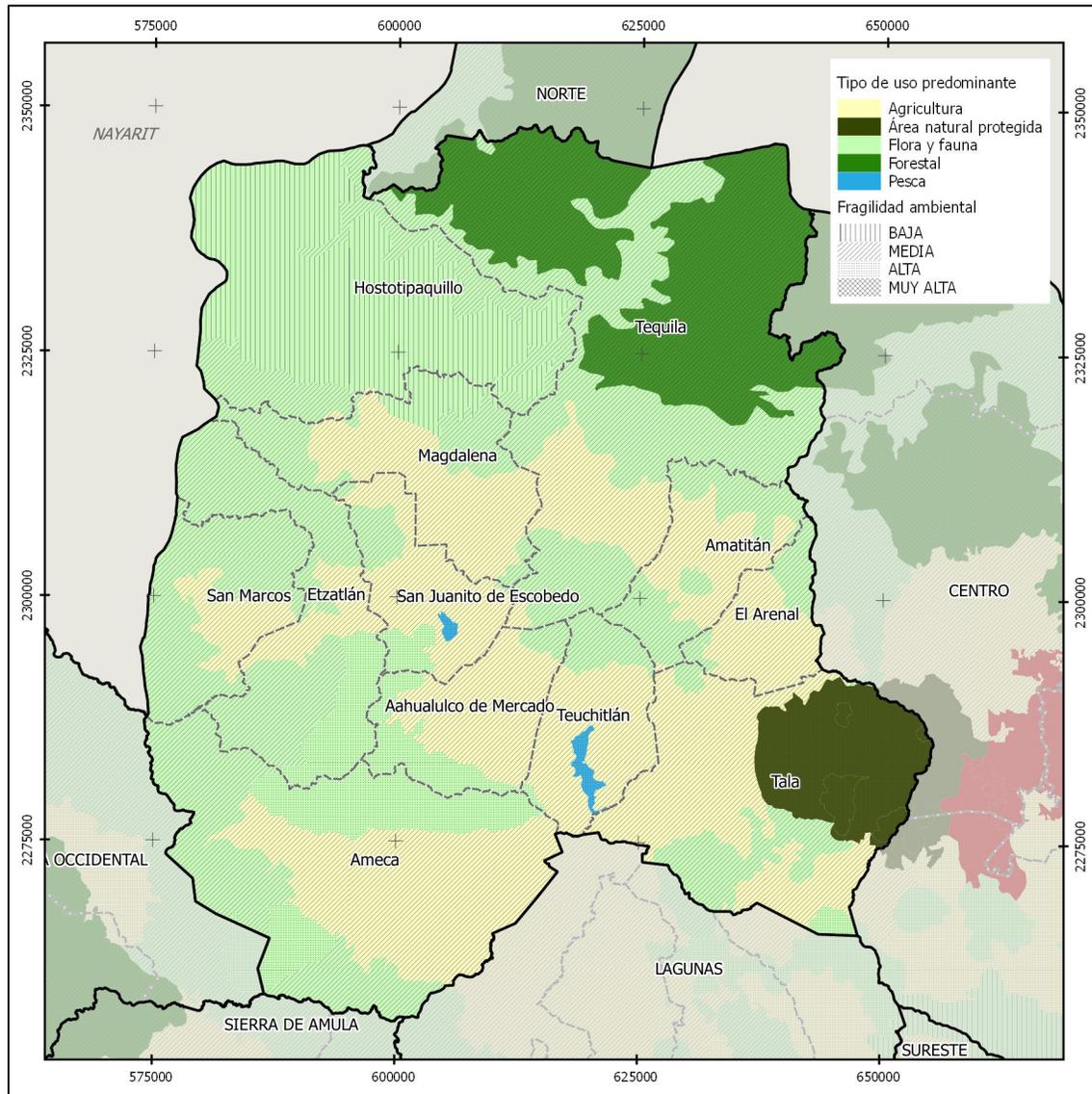
**FUENTE:** SEMADES, 2006.

En la Tabla 2.8 se presenta la superficie ocupada por cada tipo de uso del suelo predominante para cada municipio de la Región Valles.

<b>Tabla 2.8. Tipos de usos del suelo predominante para cada municipio de la Región Valles, de acuerdo al Modelo de Ordenamiento Ecológico del Territorio.</b>					
<b>10 Valles</b>					
<b>Municipios de la Región Valles</b>	<b>Uso del suelo predominante (km<sup>2</sup>)</b>				
	<b>Agrícola</b>	<b>Área natural protegida</b>	<b>Flora y fauna</b>	<b>Forestal</b>	<b>Pesca</b>
Aahualulco de Mercado	156.09	0.00	81.67	0.00	0.00
Amatitán	105.78	0.00	112.54	0.00	0.00
Ameca	360.31	0.00	432.60	0.00	0.00
El Arenal	102.04	0.00	36.87	0.00	0.00
Etzatlán	60.86	0.00	331.49	0.00	0.00
Hostotipaquillo	1.95	0.00	725.84	0.00	0.00
Magdalena	192.69	0.00	155.10	0.00	0.00
San Juanito de Escobedo	142.94	0.00	53.97	0.00	3.43
San Marcos	60.91	0.00	203.90	0.00	0.00
Tala	298.76	224.65	113.03	0.00	0.05
Tequila	130.93	0.00	466.30	648.52	0.00
Teuchitlán	159.99	0.00	41.84	0.00	11.59
<b>Total Región Valles</b>	<b>1,773.25</b>	<b>224.65</b>	<b>2,755.15</b>	<b>648.52</b>	<b>15.06</b>

**FUENTE:** SEMADES, 2006

**Figura 2.5. Uso del suelo predominante en la Región Valles y fragilidad ambiental.**



FUENTE: SEMADES, 2006



# DEMOGRAFÍA Y SOCIEDAD

**VALLES**  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
JULIO 2018



INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



**Figura 3.1 Demografía y Sociedad  
10 VALLES**



## Aspectos demográficos

La región Valles está conformada por doce municipios: Ahualulco de Mercado, Amatitán, Ameca, San Juanito de Escobedo, El Arenal, Etzatlán, Hostotipaquillo, Magdalena, San Marcos, Tala, Tequila y Teuchitlán. De acuerdo a la Encuesta Intercensal de 2015, contaba con 316 mil 993 habitantes, de los cuales, 155 mil 808 son hombres (49.2%) y 161 mil 185 son mujeres (50.8%), es decir, el número de mujeres supera al de hombres en 5 mil 377 personas. Este volumen de población regional representa el 4.0 por ciento del total estatal.

**Tabla 3.1 Población por sexo, porcentaje en el municipio**

10 Valles						
Cve	Región/Municipio	Población total 2010	Población 2015			
			Total	Porcentaje en el municipio	Hombres	Mujeres
	<b>10 VALLES</b>	<b>292,958</b>	<b>316,993</b>	<b>100.0</b>	<b>155,808</b>	<b>161,185</b>
003	AHUALULCO DE MERCADO	21,714	23,362	7.4	11,371	11,991
005	AMATITAN	14,648	15,344	4.8	7,522	7,822
006	AMECA	57,340	60,951	19.2	29,729	31,222
007	SAN JUANITO DE ESCOBEDO	8,896	9,420	3.0	4,729	4,691
009	EL ARENAL	17,545	19,900	6.3	9,856	10,044
036	ETZATLÁN	18,632	19,847	6.3	9,545	10,302
040	HOSTOTIPAQUILLO	10,284	9,761	3.1	4,996	4,765
055	MAGDALENA	21,321	22,643	7.1	11,286	11,357
075	SAN MARCOS	3,762	3,783	1.2	1,882	1,901
083	TALA	69,031	80,365	25.4	39,532	40,833
094	TEQUILA	40,697	42,009	13.3	20,655	21,354
095	TEUCHITLÁN	9,088	9,608	3.0	4,705	4,903

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en INEGI, censos y conteos nacionales, 2010-2015.

Se estima que para el 2020 esta población aumentará a 332 mil 423 habitantes, donde 164 mil 797 son hombres y 167 mil 626 mujeres, manteniendo el 4.0 por ciento de la población total del estado.

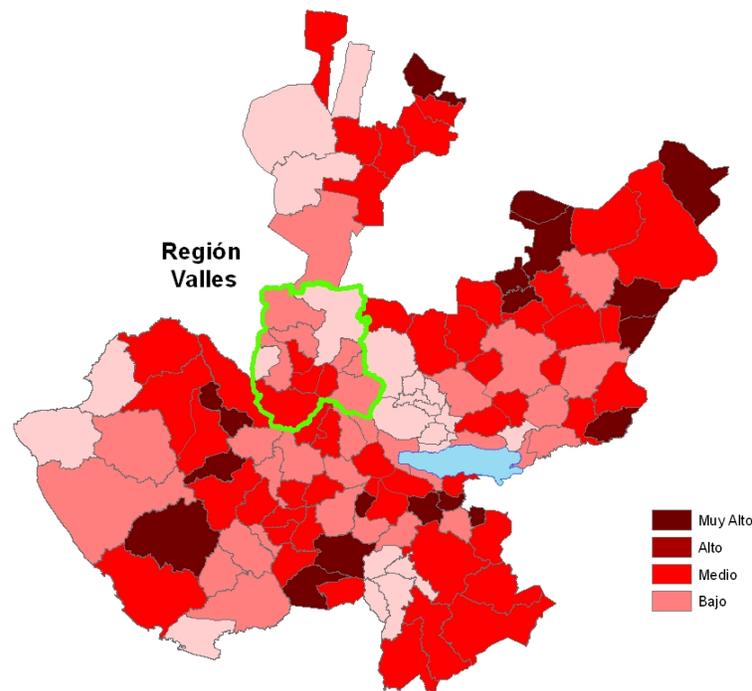
Tabla 3.2 Población total por sexo, 2020				
10 Valles				
Clave	Municipio	Población 2020		
		Total	Hombres	Mujeres
<b>10 VALLES</b>		<b>332,423</b>	<b>164,797</b>	<b>167,626</b>
003	AHUALULCO DE MERCADO	23,249	11,393	11,856
005	AMATITÁN	16,423	8,106	8,317
006	AMECA	62,662	30,669	31,993
007	SAN JUANITO DE ESCOBEDO	9,626	4,821	4,805
009	EL ARENAL	20,534	10,142	10,392
036	ETZATLÁN	20,461	10,043	10,417
040	HOSTOTIPAQUILLO	12,271	6,703	5,568
055	MAGDALENA	24,440	12,180	12,260
075	SAN MARCOS*	4,131	2,082	2,048
083	TALA	83,136	41,375	41,761
094	TEQUILA	44,945	22,126	22,819
095	TEUCHITLÁN	10,546	5,156	5,390

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Proyecciones de la población para los municipios de México 2010-2030 (actualización abril de 2013).

## Intensidad migratoria

El estado de Jalisco tiene una añeja tradición migratoria a Estados Unidos que se remonta hacia los finales del siglo XIX. Se estima que 1.4 millones de personas nacidas en Jalisco habitan en Estados Unidos y que alrededor de 2.6 millones de personas nacidas en aquel país son hijos de padres jaliscienses. De acuerdo al índice de intensidad migratoria calculado por Consejo Nacional de Población (CONAPO) con datos del censo de población de 2010 del INEGI, Jalisco tiene un grado alto de intensidad migratoria, y tiene el lugar decimotercero entre las entidades federativas del país con mayor intensidad migratoria.

**Figura 3.2 Grado de Intensidad migratoria del estado de Jalisco.**  
10 Valles, 2010



Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONAPO

Los indicadores de este índice señalan que hay cuatro municipios de la región que tienen el índice alto en 2010, donde el que destaca es Ameca, en el cual 15.93 por ciento de las viviendas del municipio recibieron remesas en ese año, el municipio de San Juanito de Escobedo se registró con el mayor porcentaje de viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior con un 7.59 por ciento (2005-2010), y con 3.00 por ciento en migrantes circulares del quinquenio anterior, el municipio de Teuchitlán es el que cuenta con mayor porcentaje de viviendas que contaban con migrantes de retorno del quinquenio anterior con un total de 8.35 por ciento (ver tabla 3.3).

**Tabla 3.3 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos**

10 Valles, 2010

Municipio	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Total de viviendas	% Viviendas que reciben remesas	% Viviendas con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Viviendas con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal	Lugar que ocupa en el contexto nacional
Ahualulco de Mercado	0.77060	<b>Alto</b>	5,665	11.85	4.31	2.54	5.58	68	501
Amatitán	-0.08424	Medio	3,307	4.15	2.06	1.63	3.90	103	1,037
Ameca	1.21176	<b>Alto</b>	15,092	15.93	6.37	1.87	8.12	38	323
San Juanito de Escobedo	1.23077	<b>Alto</b>	2,531	13.31	7.59	3.00	6.20	37	315
El Arenal	-0.05013	Medio	4,049	3.59	2.62	1.86	3.61	101	1,000
Etzatlán	0.29066	Medio	4,450	9.88	2.88	1.80	4.27	86	778
Hostotipaquillo	0.23624	Medio	2,335	9.21	3.38	0.86	5.62	91	812
Magdalena	0.53878	Medio	5,471	9.97	2.58	2.12	6.16	76	630
San Marcos	-0.28834	Bajo	939	7.99	0.96	0.75	2.98	111	1,239
Tala	-0.02034	Medio	17,018	5.21	2.06	1.39	4.57	100	980
Tequila	-0.19008	Bajo	9,065	4.31	1.99	1.82	2.49	108	1,141
Teuchitlán	1.14475	<b>Alto</b>	2,567	12.69	4.88	2.58	8.35	43	351

Cabe señalar que en el cálculo previo del índice de intensidad migratoria, que fue en el año 2000, la unidad de observación eran los hogares y solo el municipio de Teuchitlán presento el grado de intensidad migratoria muy alto, con el más porcentaje de hogares que recibieron remesas (21.41 %), en los hogares que tenían emigrantes en los Estados Unidos del quinquenio anterior (22.29 %), en hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior (6.70%) y en el indicador de hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior destaca el municipio de San Juanito de Escobedo con 4.20 por ciento (ver tabla 3.4).

Tabla 3.4 Índice y grado de intensidad migratoria e indicadores socioeconómicos								
10 Valles, 2000								
Municipio	Índice de intensidad migratoria	Grado de intensidad migratoria	Total de hogares	% Hogares que reciben remesas	% Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior	% Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior	Lugar que ocupa en el contexto estatal
Ahualulco de Mercado	0.75901	Alto	4,798	13.96	9.11	1.88	2.73	76
Amatitán	0.24534	Medio	2,641	7.16	6.78	1.36	2.27	105
Ameca	1.05073	Alto	13,732	18.26	12.77	1.84	2.48	64
San Juanito de Escobedo	1.21633	Alto	2,026	14.96	13.38	1.73	4.20	52
El Arenal	0.73944	Alto	3,039	7.86	11.78	4.24	1.74	79
Etzatlán	0.67774	Medio	3,999	15.38	7.93	2.95	1.48	83
Hostotipaquillo	0.41439	Medio	1,888	19.28	6.67	0.90	0.69	98
Magdalena	0.59249	Medio	4,050	12.96	8.96	1.14	2.52	89
San Marcos	0.79756	Alto	851	15.39	10.11	1.53	2.59	74
Tala	0.65367	Medio	12,677	9.73	8.94	3.83	1.83	88
Tequila	0.07774	Medio	7,596	7.31	5.58	1.74	1.29	110
Teuchitlán	2.37295	Muy alto	2,149	21.41	22.29	6.70	3.77	12

Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en CONAPO. Colección: Índices Sociodemográficos. Diciembre de 2001.

## Pobreza multidimensional

La pobreza, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. De acuerdo con esta concepción, una persona se considera en situación de pobreza multidimensional cuando sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y los servicios que requiere para satisfacer sus necesidades y presenta carencia en al menos uno de los siguientes seis indicadores: rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social calidad y espacios de la vivienda servicios básicos en la vivienda.

La nueva metodología para medir el fenómeno de la pobreza fue desarrollada por el CONEVAL y permite profundizar en el estudio de la pobreza, ya que además de medir los ingresos, como tradicionalmente se realizaba, se analizan las carencias sociales desde una óptica de los derechos sociales.

Estos componentes permitirán dar un seguimiento puntual de las carencias sociales y al bienestar económico de la población, además de proporcionar elementos para el diagnóstico y seguimiento de la situación de la pobreza en nuestro país, desde un enfoque novedoso y consistente con las disposiciones legales aplicables y que retoma los desarrollos académicos recientes en materia de medición de la pobreza.

En términos generales de acuerdo a su ingreso y a su índice de privación social se proponen la siguiente clasificación:

**Pobres multidimensionales.**- Población con ingreso inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social.

**Vulnerables por carencias sociales.**- Población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

**Vulnerables por ingresos.**- Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

**No pobre multidimensional y no vulnerable.**- Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

Tabla 3.5 Pobreza multidimensional, 2010

10 Valles

Indicadores de incidencia	Porcentaje*	Población
<b>Pobreza multidimensional</b>		
Población en situación de pobreza multidimensional	47.2	138,274
Población en situación de pobreza multidimensional moderada	41.7	122,055
Población en situación de pobreza multidimensional extrema	5.5	16,219
Población vulnerable por carencias sociales	27.9	81,683
Población vulnerable por ingresos	7.0	20,615
Población no pobre multidimensional y no vulnerable	14.0	41,158
<b>Privación social</b>		
Población con al menos una carencia social	75.1	219,958
Población con al menos tres carencias sociales	19.3	56,590
<b>Indicadores de carencias sociales<sup>1</sup></b>		
Rezago educativo	22.0	64,409
Acceso a los servicios de salud	27.5	80,661
Acceso a la seguridad social	58.3	170,788
Calidad y espacios de la vivienda	5.6	16,357
Acceso a los servicios básicos en la vivienda	14.9	43,745
Acceso a la alimentación	24.0	70,242
<b>Bienestar</b>		
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo	19.9	58,409
Población con un ingreso inferior a la línea de bienestar	54.2	158,890

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en, estimaciones del CONEVAL con base en INEGI, MCS-ENIGH 2010 y la muestra del Censo de Población y Vivienda

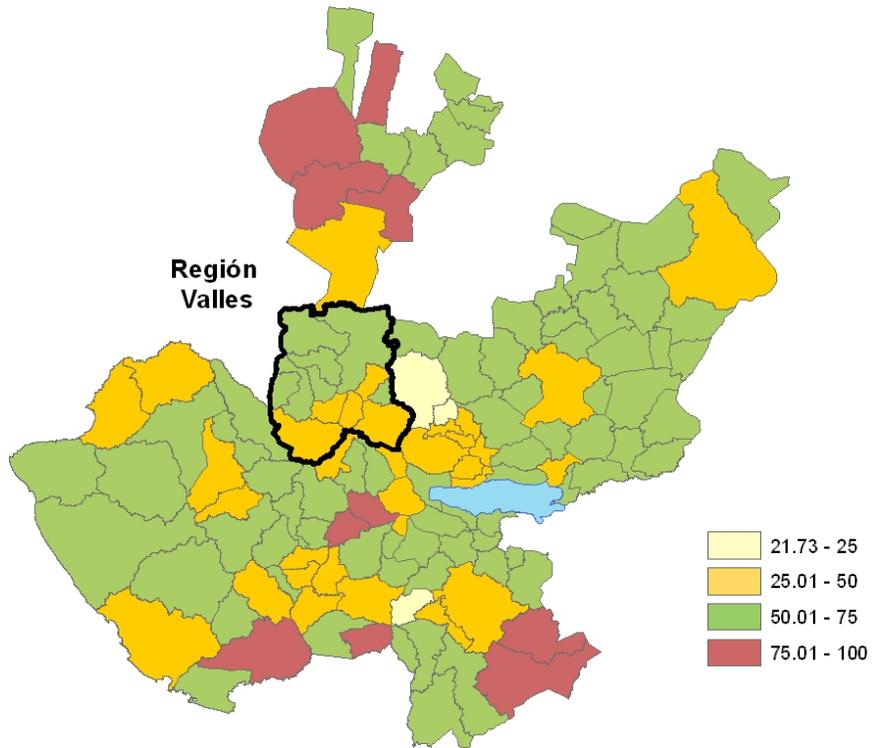
<sup>1</sup> Se reporta el porcentaje de la población con cada carencia social.

\*Para el cálculo del porcentaje de población en cada una de las dimensiones de la pobreza así como las carencias se estimó con la población total del municipio

En la tabla 3.5 se muestra el porcentaje y número de personas en situación de pobreza, vulnerable por carencias sociales, vulnerable por ingresos y no pobre y no vulnerable; en la región el 47.2 por ciento de la población se encuentra en situación de pobreza, es decir 138 mil 274 personas comparten esta situación en la región, así mismo el 27.9 por ciento (81,683 personas) de la población es vulnerable por carencias sociales; el 7.0 por ciento es vulnerable por ingresos y 14.0 por ciento es no pobre y no vulnerable.

Es importante agregar que 5.5 por ciento de la población de la región presentó pobreza extrema, es decir 16 mil 219 personas, y un 41.7 por ciento en pobreza moderada (122,055 personas). De los indicadores de carencias sociales, destaca que el acceso a la seguridad social es la más alta con un 58.3 por ciento, que en términos relativos se trata de 170 mil 788 habitantes. El que menos porcentaje acumula es la calidad y espacios de la vivienda, con el 5.6 por ciento.

**Figura 3.3 Porcentaje de población con pobreza multidimensional por municipio.  
10 Valles, 2010**

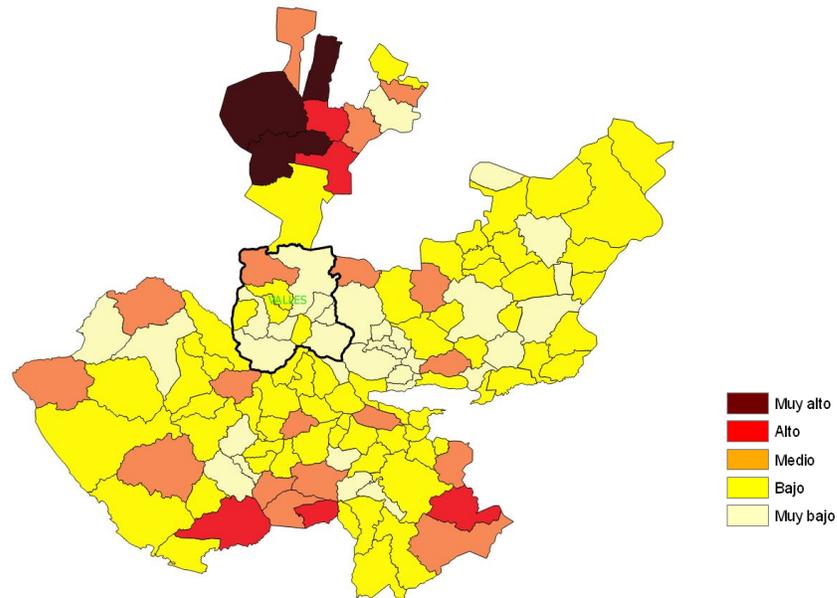


Fuente: Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONEVAL.

## Marginación

La construcción del índice para las entidades federativas, regiones y municipios considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: falta de acceso a la educación (población analfabeta de 15 años o más y población sin primaria completa de 15 años o más), residencia en viviendas inadecuadas (sin disponibilidad de agua entubada, sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo, con piso de tierra, sin disponibilidad de energía eléctrica y con algún nivel de hacinamiento), percepción de ingresos monetarios insuficientes (ingresos hasta 2 salarios mínimos) y residir en localidades pequeñas con menos de 5 mil habitantes.

**Figura 3.4 Índice de marginación por municipio**  
10 Valles, 2015



**Fuente:** Elaborado por el IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica con base en estimaciones del CONAPO.

En la tabla 3.6 se presentan los indicadores que componen el índice de marginación para el 2015, en donde se ve que la mayoría de los municipios de la región Valles presenta niveles de carencias que están por arriba de la medida estatal; en lo que se refiere a los indicadores de educación Hostotipaquillo tiene el 8.1 por ciento de la población es analfabeta y el 29.8 por ciento de la población de 15 años o más esta sin primaria completa; además de ser el municipio con el más alto porcentaje de la población de la región no gana ni dos salarios mínimos que tiene el 49.4 por ciento.

<b>Tabla 3.6 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos</b>						
<b>10 Valles, 2015</b>						
<b>Municipios</b>		<b>Grado</b>	<b>% Población de 15 años o más analfabeta</b>	<b>% Población de 15 años o más sin primaria completa</b>	<b>% Población en localidades con menos de 5000 habitantes</b>	<b>% Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos</b>
<b>Clave</b>	<b>Nombre</b>					
<b>Jalisco</b>		<b>Bajo</b>	<b>3.6</b>	<b>14.9</b>	<b>17.5</b>	<b>29.4</b>
003	Ahualulco de Mercado	Muy bajo	3.3	16.2	28.6	33.4
005	Amatitán	Muy bajo	3.6	17.1	24.9	39.3
006	Ameca	Muy bajo	4.5	19.9	36.9	34.0
007	San Juanito de Escobedo	Bajo	4.9	21.3	39.6	38.9
009	El Arenal	Muy bajo	4.0	17.6	33.8	29.3
036	Etzatlán	Muy bajo	3.3	16.2	27.5	35.6
040	Hostotipaquillo	Medio	8.1	29.8	100.0	49.4
055	Magdalena	Bajo	4.6	20.0	24.0	39.0
075	San Marcos	Bajo	4.8	19.7	100.0	33.0
083	Tala	Muy bajo	3.9	17.8	28.8	31.7
094	Tequila	Muy bajo	3.7	16.3	28.2	39.3
095	Teuchitlán	Bajo	4.9	22.2	100.0	40.3

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación 2015.

En lo que respecta a las carencias en la vivienda, estos indicadores en los municipios de la región los más altos porcentajes los presenta Hostotipaquillo en porcentaje de ocupantes sin excusado y sin energía eléctrica, tiene el 4.0 y 1.0 por ciento respectivamente, además del 2.1 por ciento de los ocupantes en viviendas con piso de tierra; mientras que con el problema de viviendas sin agua entubada lo presentó Magdalena con el 2.1 por ciento (ver tabla 3.7).

**Tabla 3.7 Grado de marginación e indicadores sociodemográficos**

10 Valles, 2015

Municipios		Grado	% Ocupantes en Viviendas sin drenaje ni excusado	% Ocupantes en Viviendas sin energía eléctrica	% Ocupantes en Viviendas sin agua entubada	% Viviendas con algún nivel de hacinamiento	% Ocupantes en Viviendas con piso de tierra
Clave	Nombre						
	<b>Jalisco</b>	<b>Bajo</b>	<b>0.9</b>	<b>0.3</b>	<b>1.8</b>	<b>22.1</b>	<b>1.6</b>
003	Ahualulco de Mercado	Muy bajo	0.5	0.2	0.5	24.9	1.0
005	Amatitán	Muy bajo	0.3	0.2	0.7	34.3	1.0
006	Ameca	Muy bajo	0.9	0.2	1.3	25.1	1.2
007	San Juanito de Escobedo	Bajo	0.3	0.3	0.8	29.7	1.6
009	El Arenal	Muy bajo	0.3	0.1	1.1	27.9	0.6
036	Etzatlán	Muy bajo	0.3	0.3	0.1	28.1	1.5
040	Hostotipaquillo	Medio	4.0	1.0	1.5	33.6	4.1
055	Magdalena	Bajo	0.8	0.8	2.1	33.4	0.5
075	San Marcos	Bajo	1.2	0.9	1.0	29.0	0.9
083	Tala	Muy bajo	0.2	0.4	1.5	27.9	0.9
094	Tequila	Muy bajo	1.7	0.8	1.8	31.7	1.7
095	Teuchitlán	Bajo	0.4	0.2	0.6	26.0	0.2

Fuente: Elaborado por el IIEG con base en CONAPO; Índice de Marginación 2015.



# ECONOMÍA

**VALLES**  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
JULIO 2018



INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

[www.ieg.gob.mx](http://www.ieg.gob.mx)



## Empleo

### Trabajadores asegurados en el IMSS Por grupos económicos

Del 2013 al 2017, la región Valles ha visto incremento en el número de trabajadores registrados ante el IMSS, lo que se traduce en un incremento de sus actividades económicas.

Para diciembre de 2017, el IMSS reportó un incremento de 3,195 trabajadores asegurados en comparación con diciembre de 2013, así, que el incremento para este periodo es de 11.15%.

En función de los registros del IMSS la actividad económica que más empleos genera dentro de la región Valles, es la *Agricultura*, la cual registró un total de 14,967 trabajadores asegurados en dicho sector y representa el 47.01% del total de trabajadores asegurados de la región.

Por otro lado, la actividad económica de elaboración de bebidas, se posiciona en segundo lugar, al contribuir con el 6.53% del total de trabajadores asegurados de la región, o bien, 2,080 asegurados. El sector Agricultura, presentó el mayor crecimiento real en la comparativa 2013 – 2017 con un aumento de 1,436 asegurados.

Tabla 4.1. Trabajadores asegurados								
Región Valles, Jalisco. 2013–2017								
Grupos económicos	Dic 2013	Dic 2014	Dic 2015	Dic 2016	Dic 2017	% Part. 2017	Var. Abs. Dic 2013-Dic 2017	Var % Dic 2013-Dic 2017
Agricultura.	13,531	14,471	14,552	15,340	14,967	47.01%	1,436	10.61%
Elaboración de bebidas.	1,641	1,717	1,845	1,930	2,080	6.53%	439	26.75%
Elaboración de alimentos.	1,709	1,713	1,688	1,654	1,807	5.68%	98	5.73%
Servicios de administración pública y seguridad social.	1,720	1,562	1,433	1,534	1,490	4.68%	-230	-13.37%
Compraventa de alimentos, bebidas y productos del tabaco.	1,279	1,279	1,160	1,194	1,220	3.83%	-59	-4.61%
Construcción de edificaciones y obras de ingeniería civil.	1,147	1,187	774	1,361	1,160	3.64%	13	1.13%
Compraventa en tiendas de autoservicios y departamentos especializados.	834	1,095	1,002	998	997	3.13%	163	19.54%
Compraventa de materias primas, materiales y auxiliares.	633	604	621	701	761	2.39%	128	20.22%
Compraventa de gases, combustibles y lubricantes.	729	643	666	641	669	2.10%	-60	-8.23%
Servicios personales para el hogar y diversos.	267	288	295	612	617	1.94%	350	131.09%
Otros	5,153	5,162	5,906	5,998	6,070	19.07%	917	17.80%
<b>Total Valles</b>	<b>28,643</b>	<b>29,721</b>	<b>29,942</b>	<b>31,963</b>	<b>31,838</b>	<b>100.00%</b>	<b>3,195</b>	<b>11.15%</b>

FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el IMSS

## Trabajadores asegurados en el IMSS Región Valles

Dentro de la región Valles, Tala se presenta como el municipio con mayor número de trabajadores concentrando el 45.20% del total de trabajadores asegurados en el IMSS dentro de esta región durante 2017, quedando debajo de este, Ameca el cual concentra el 22.44% y Tequila con 14.14% principalmente. Estos tres municipios en su conjunto, concentran el 81.78% el total regional.

El porcentaje de participación de la región Valles con respecto del total Estatal fue de 1.97% de los trabajadores asegurados.

Tabla 4.2. Trabajadores asegurados								
Región Valles Jalisco. 2013– 2017								
Valles	Dic 2013	Dic 2014	Dic 2015	Dic 2016	Dic 2017	% Part. 2017	Var. Abs. Dic 2013-Dic 2017	Var % Dic 2013-Dic 2017
Tala	13,191	13,767	14,370	14,612	14,392	45.20%	1,201	9.10%
Ameca	6,848	7,514	7,067	7,361	7,144	22.44%	296	4.32%
Tequila	4,091	3,855	3,855	4,330	4,501	14.14%	410	10.02%
Amatitán	934	964	957	1,084	1,155	3.63%	221	23.66%
Magdalena	993	884	762	1,263	1,150	3.61%	157	15.81%
Ahualulco de Mercado	712	814	912	1,069	1,104	3.47%	392	55.06%
El Arenal	895	978	1021	1,085	1,078	3.39%	183	20.45%
Etzatlán	493	527	577	654	672	2.11%	179	36.31%
Teuchitlán	115	105	113	221	339	1.06%	224	194.78%
Hostotipaquillo	280	226	221	194	206	0.65%	-74	-26.43%
San Juanito de Escobedo	65	63	59	68	74	0.23%	9	13.85%
San Marcos	26	24	28	22	23	0.07%	-3	-11.54%
<b>Total Valles</b>	<b>28,643</b>	<b>29,721</b>	<b>29,942</b>	<b>31,963</b>	<b>31,838</b>	<b>100.00%</b>	<b>3,195</b>	<b>11.15%</b>

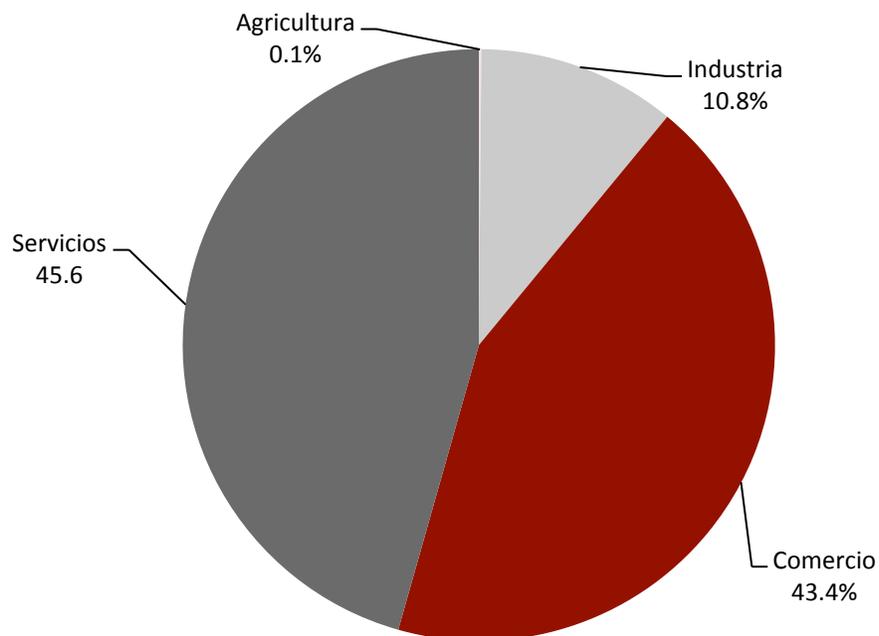
FUENTE: IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el IMSS

Tala fue el municipio de la región con el mayor incremento en la comparativa 2013 – 2017, con un aumento de 9.10% en sus trabajadores asegurados, 1,201 en términos absolutos. Por el contrario, Magdalena fue el municipio con el mayor decremento de -26.43%, o bien, -74 trabajadores asegurados menos.

## Número de empresas

Conforme a la información del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) de INEGI, la región valles cuenta con 15,216 unidades económicas en Marzo de 2018 y su distribución por sectores revela un predominio de unidades económicas dedicadas al servicios, siendo estas el 45.6% del total de las empresas en el municipio.

**Figura 6. Distribución de las unidades económicas  
Región Valles. Marzo 2018**



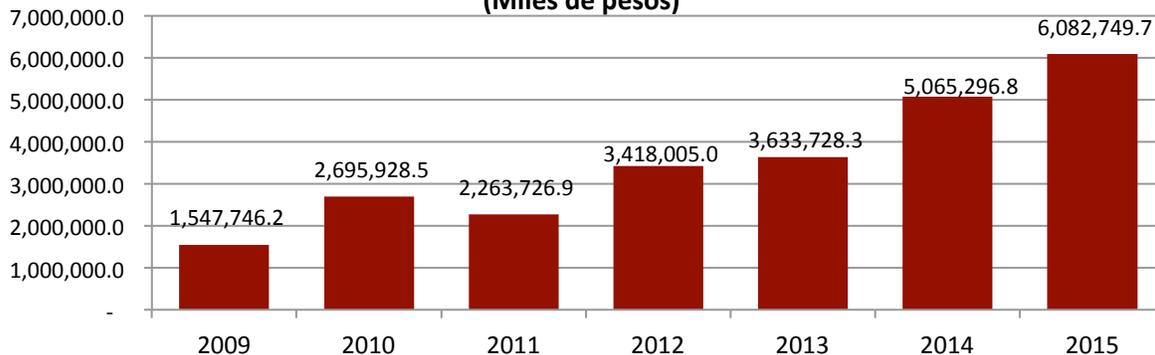
**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; con información de INEGI, DENUE.

Por otro lado, el Sistema de Información Empresarial Mexicano (SIEM), que se encarga de llevar un registro de las empresas para la identificación de oportunidades comerciales y de negocios, reportó Abril 2018, un total de 1,835 empresas en la región, manifestando también un predominio de unidades económicas dedicadas al comercio, ya que se registraron 1,508 empresas en dicho sector; 236 en los servicios y 91 en la industria. Cabe señalar que este registro sólo contempla las empresas adheridas al SIEM, por lo que sólo representan una parte del total de las unidades económicas del municipio. Normalmente en este registro se encuentran las empresas que buscan oportunidades comerciales y de negocios.

## Agricultura y ganadería

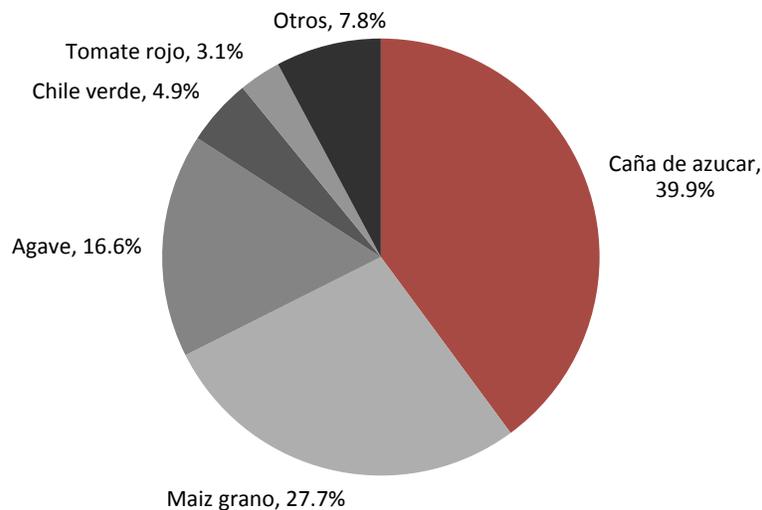
El valor de la producción agrícola en la región Valles ha presentado diversas fluctuaciones durante el periodo 2009–2015, siendo este último año el más significativo de la región. El valor de la producción agrícola de la región en 2015, representó el 14.99% del total de producción agrícola estatal.

**Figura 4.2. Valor de la producción agrícola de la región Valles 2009-2015 (Miles de pesos)**



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

**Figura 4.3. Principales productos Sector Agrícola Región Valles. 2015**

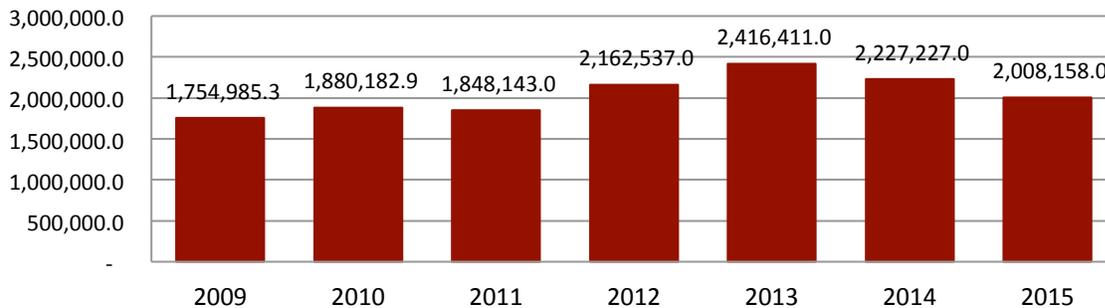


**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

El principal producto del sector agrícola para la región Valles es la caña de azúcar, con un valor de la producción de 1,449 millones 403 mil pesos y que representa el 39.9% del total de la producción. Seguido se encuentra el maíz de grano con 27.7%; agave 16.6%; chile verde 4.9%; tomate rojo 3.1% y el restante 7.8% en otros productos.

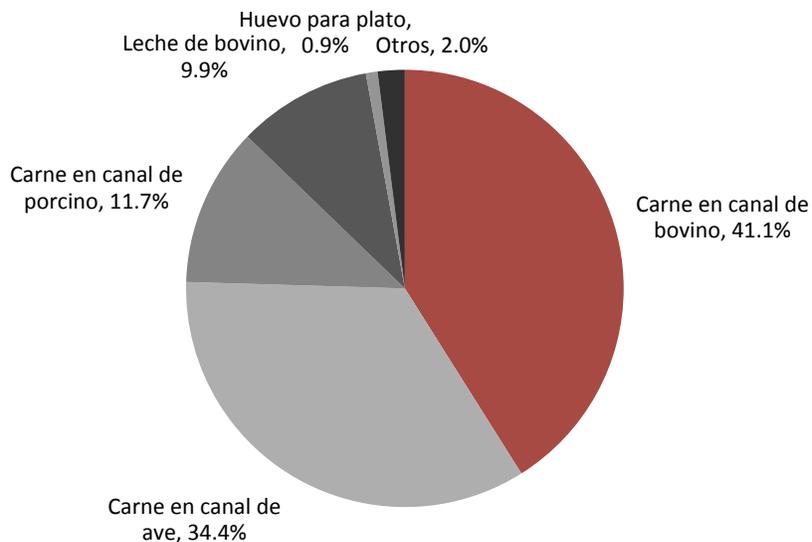
La producción ganadera en la región Valles ha presentado diversas fluctuaciones con una tendencia a la baja para los últimos años. En 2013 alcanzó el mayor crecimiento, mientras que para 2015 la cifra fue considerablemente menor, con una tasa de participación estatal de 2.7%.

**Figura 4.4. Valor de la producción ganadera Región Sur 2009-2015 (Miles de pesos)**



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

**Figura 4.5. Principales productos Sector Ganadero Región Valles. 2013**



**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; información de SIAP / SAGARPA - OEIDRUS.

El principal producto del sector ganadero para la región Valles es la carne en canal de bovino, con un valor de la producción de 714 millones 654 mil pesos y que representa el 41.1% del total de la producción. Seguido se encuentra la carne de ave 34.4%; carne porcina 11.7%; leche de bovino 9.9%; huevo para plato 0.9% y el restante 2.0% en otros productos.

## Valor agregado censal bruto

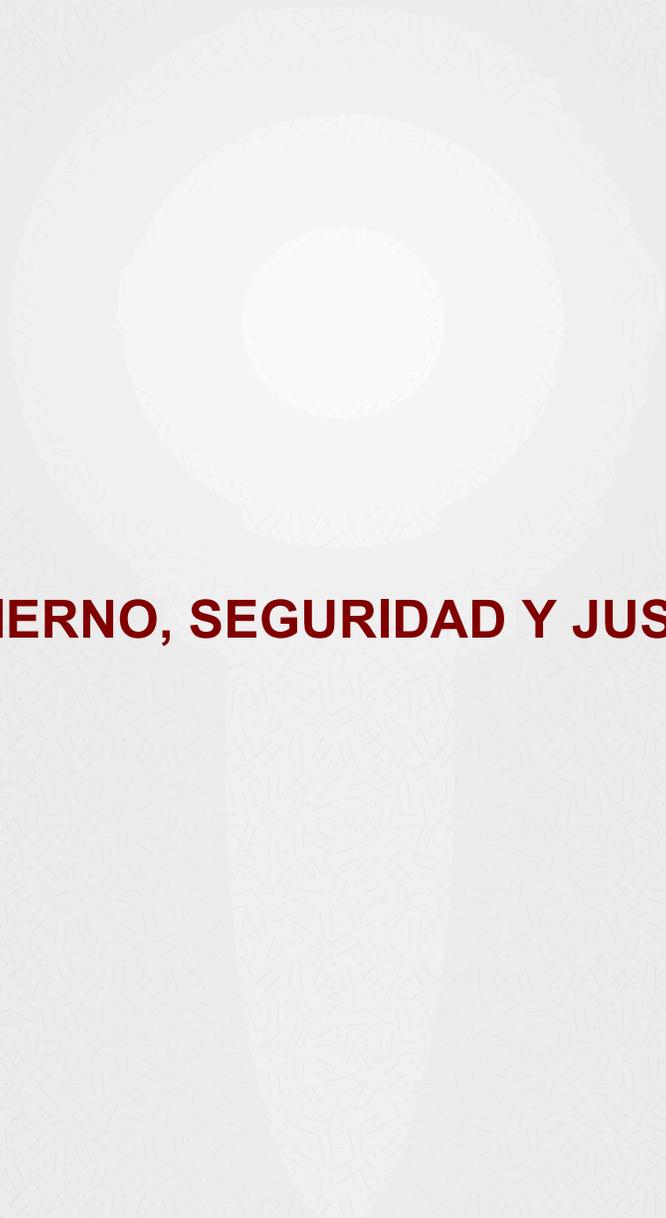
El valor agregado censal bruto según el INEGI, se define como el valor de la producción que se añade durante el proceso de trabajo por la actividad creadora y de transformación del personal ocupado, el capital y la organización (factores de la producción), ejercida sobre los materiales que se consumen en la realización de la actividad económica. En resumen, esta variable se refiere al valor de la producción que añade la actividad económica en su proceso productivo.

Los censos económicos 2014, registraron que en la región Valles, los tres subsectores más importantes en la generación de valor agregado censal bruto fueron la industria de las bebidas y el tabaco, industria alimentaria y las instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil, que generaron en conjunto el 60.38% del total del valor agregado censal bruto registrado en 2014 en la región (Tabla 10).

La industria de las bebidas y del tabaco, que concentró el 44.26% del valor agregado censal bruto en 2009, registró el mayor crecimiento real pasando de 1,832 millones 611 mil pesos en 2004 a 2,256 millones 950 mil pesos en 2009, representado un incremento de 424 millones 339 mil pesos durante el periodo.

<b>Tabla 4.3 Subsectores con mayor valor agregado censal bruto (VACB)</b>				
Región Valles, 2009 y 2014. (Miles de pesos).				
<b>Subsector</b>	<b>2009</b>	<b>2014</b>	<b>% Part 2014</b>	<b>Var % 2009 - 2014</b>
Industria de las bebidas y del tabaco	2,698	2,753	40.27%	2.04%
Subsectores agrupados por el principio de confidencialidad	602	721	10.55%	19.77%
Industria alimentaria	630	654	9.57%	3.81%
Instituciones de intermediación crediticia y financiera no bursátil	0	314	4.59%	N/A
Comercio al por menor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	210	283	4.14%	34.76%
Comercio al por menor de vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes	55	149	2.18%	170.91%
Servicios de preparación de alimentos y bebidas	95	128	1.87%	34.74%
Industria del papel	30	107	1.57%	256.67%
Comercio al por menor en tiendas de autoservicio y departamentales	43	97	1.42%	125.58%
Comercio al por mayor de abarrotes, alimentos, bebidas, hielo y tabaco	286	91	1.33%	-68.18%
Fabricación de productos metálicos	21	80	1.17%	280.95%
Comercio al por menor de artículos de ferretería, tlapalería y vidrios	35	69	1.01%	97.14%
Servicios de reparación y mantenimiento	39	69	1.01%	76.92%
Comercio al por menor de artículos para el cuidado de la salud	47	69	1.01%	46.81%
Comercio al por mayor de materias primas agropecuarias y forestales, para la industria, y materiales de desecho	45	56	0.82%	24.44%
Otros	-319	1,197	17.51%	-475.24%
<b>Total</b>	<b>4,517</b>	<b>6,837</b>	<b>100.00%</b>	<b>51.36%</b>

**FUENTE:** IIEG, Instituto de Información Estadística y Geográfica del Estado de Jalisco; en base a datos proporcionados por el INEGI.



# GOBIERNO, SEGURIDAD Y JUSTICIA

**VALLES**  
DIAGNÓSTICO DE LA REGIÓN  
JULIO 2018

## Incidencia delictiva

En el año 2016, el delito que presentó más incidencia delictiva fueron las lesiones dolosas con 285 denuncias, seguido de violencia familiar con 262 casos y con 186 registros las amenazas.

Durante este año el municipio de Ameca mostró el mayor número de delitos (278) principalmente en la violencia familiar con 83 incidencias, seguido de las lesiones dolosas con 78 investigaciones y el fraude con 44 registros. Mientras que Tala y Tequila se ubicaron en la segunda y tercera posición con 250 y 148 incidencias en total respectivamente

En relación al abigeato, se hicieron 26 denuncias en la región, por municipio, Ahualulco del Mercado sumó 7 casos y con 5 registros el municipio de Ameca. (Ver tabla 5.1).

Tabla 5.1. Incidencia delictiva											
Región Valles, 2016											
Municipios	Extorsión	Fraude	Homicidios dolosos	Lesiones dolosas	Amenazas	Secuestro	Abigeato	Violencia familiar	Violación	Abuso sexual	Feminicidio
Ahualulco de Mercado	7	23	1	26	27	0	7	22	1	3	0
Amatitán	2	5	1	9	7	0	2	4	0	1	0
Ameca	6	44	3	78	43	0	5	83	3	13	0
El Arenal	6	6	3	18	16	0	2	18	2	5	1
Etzatlán	3	6	1	12	8	0	0	11	0	2	0
Hostotipaquillo	0	0	3	2	1	0	0	2	0	2	0
Magdalena	1	11	2	9	8	0	3	10	1	0	0
San Juanito de Escobedo	0	2	0	7	8	0	3	9	0	4	0
San Marcos	0	0	1	3	0	0	1	2	0	0	0
Tala	3	29	8	80	36	0	3	63	5	22	1
Tequila	9	26	5	33	31	0	0	30	2	10	2
Teuchitlán	0	4	0	8	1	0	0	8	1	1	0
<b>Total Regional</b>	<b>37</b>	<b>156</b>	<b>28</b>	<b>285</b>	<b>186</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>262</b>	<b>15</b>	<b>63</b>	<b>4</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

Fuente: Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y Registros Administrativos de la Fiscalía General del Estado de Jalisco.

Durante 2017, la violencia familiar y las amenazas fueron las que presentaron mayor incidencia con 302 y 301 registros respectivamente, seguido de las lesiones dolosas con 297 casos.

Durante este año los municipios de Ameca y Tala fueron los que concentraron la mayor incidencia en esta región con 391 y 290 casos; el principal delito que se cometió en Ameca fue el de violencia familiar (114) y amenazas (99), mientras que en Tala fueron las lesiones dolosas (79) y amenazas (63).

En relación al abigeato, en 2017 hubo 30 denuncias en la región en donde el 36.7% de los robos a ganado se cometieron en El Arenal (11). (Ver tabla 5.2).

<b>Tabla 5.2. Incidencia delictiva</b>											
<b>Región Valles, 2017</b>											
<b>Municipios</b>	<b>Extorsión</b>	<b>Fraude</b>	<b>Homicidios dolosos</b>	<b>Lesiones dolosas</b>	<b>Amenazas</b>	<b>Secuestro</b>	<b>Abigeato</b>	<b>Violencia familiar</b>	<b>Violación</b>	<b>Abuso sexual</b>	<b>Feminicidio</b>
Ahualulco de Mercado	4	14	0	30	32	0	2	20	1	4	0
Amatitán	0	10	3	10	17	0	1	17	0	1	0
Ameca	11	60	2	89	99	0	3	114	1	12	0
El Arenal	0	8	3	14	16	0	11	23	1	4	0
Etzatlán	3	10	0	7	11	0	1	11	0	2	0
Hostotipaquillo	0	3	2	1	2	0	1	2	0	1	0
Magdalena	2	15	1	18	12	0	1	13	0	5	1
San Juanito de Escobedo	0	3	1	6	5	0	2	2	0	1	0
San Marcos	0	1	2	2	3	0	2	7	0	0	0
Tala	12	38	13	79	63	0	3	56	3	22	1
Tequila	4	22	5	30	35	1	2	29	1	16	0
Teuchitlán	0	4	0	11	6	0	1	8	0	0	0
<b>Total Regional</b>	<b>36</b>	<b>188</b>	<b>32</b>	<b>297</b>	<b>301</b>	<b>1</b>	<b>30</b>	<b>302</b>	<b>7</b>	<b>68</b>	<b>2</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

Fuente: Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y Registros Administrativos de la Fiscalía General del Estado de Jalisco.

En lo que respecta al delito de robo común con y sin violencia, durante 2016, el tipo de robo con el mayor número de denuncias en esta región fue el robo a casa habitación con 309 averiguaciones previas, seguido de robo de vehículos (196) y el robo a negocio (93).

El municipio de Tala tuvo un total de 245 registros por robo en sus diversas modalidades, el robo a casa habitación sumó 132 incidencias y representó el 42.7% respecto al total de robos de este tipo (309), el robo de vehículos en este mismo municipio fue el 31.6% del total de los robos a vehículos en la región (196); por otro lado el municipio de Ameca presentó 33 robos a negocios esto es el 35.5% del total de robos de este tipo en la región Valles. (Ver tabla 5.3).

Tabla 5.3 Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia					
Región Valles, 2016					
Municipios	Robo a Casa Habitación	Robo a Negocio	Robo de Vehículos	Robo a Transportistas	Robo a Transeúntes
Ahualulco de Mercado	34	5	14	2	7
Amatitán	3	0	5	0	4
Ameca	64	33	32	4	21
El Arenal	27	4	29	8	4
Etzatlán	8	2	9	1	1
Hostotipaquillo	1	1	1	0	0
Magdalena	2	4	7	2	3
San Juanito de Escobedo	6	1	7	0	2
San Marcos	4	0	2	0	0
Tala	132	27	62	4	20
Tequila	24	15	16	0	7
Teuchitlán	4	1	12	0	1
<b>Total Regional</b>	<b>309</b>	<b>93</b>	<b>196</b>	<b>21</b>	<b>70</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

Fuente: Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y Registros Administrativos de la Fiscalía General del Estado de Jalisco.

En 2017, el robo a casa habitación sumó en ese año 322 registros, es decir que hubo un incremento del 4.2% respecto al 2016 que mostró 309 casos, le sigue el robo de vehículos con 252 incidencias, un 28.6% más que lo presentado en 2016 (196) y el robo a negocio que paso de 93 en 2016 a 133 incidencias en 2017 el incremento de un año a otro fue del 43.0%.

El municipio en donde se hicieron más denuncias fue el de Tala con 324 registros, principalmente el robo a casa habitación con el 44.4% respecto al total de robos de este tipo (322), mientras en el robo de vehículos presentó 78 casos, esto es el 31.0% del total de los robos de este tipo en la región. (Ver tabla 5.4).

Tabla 5.4 Incidencia delictiva, robo común con y sin violencia					
Región Valles, 2017					
Municipios	Robo a Casa Habitación	Robo a Negocio	Robo de Vehículos	Robo a Transportistas	Robo a Transeúntes
Ahualulco de Mercado	21	9	9	0	5
Amatitán	8	2	12	0	1
Ameca	70	22	42	1	18
El Arenal	23	15	36	7	13
Etzatlán	9	1	6	0	0
Hostotipaquillo	1	0	1	3	0
Magdalena	14	18	15	5	3
San Juanito de Escobedo	7	0	2	0	0
San Marcos	0	0	3	0	0
Tala	143	47	78	2	54
Tequila	23	18	32	3	10
Teuchitlán	3	1	16	0	3
<b>Total Regional</b>	<b>322</b>	<b>133</b>	<b>252</b>	<b>21</b>	<b>107</b>

Las cifras son preliminares debido que en el proceso de investigación de las Averiguaciones previas y Carpetas de Investigación (Nuevo Sistema Penal Acusatorio), pueden sufrir cambio en el tipo de delito o pudieran presentarse delitos adicionales, por lo que debe de ser considerada la información con las reservas a estas aclaraciones.

Fuente: Elaborado por el Instituto de Información Estadística y Geográfica (IIEG) con base en el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública y Registros Administrativos de la Fiscalía General del Estado de Jalisco.

## Accidentes de tránsito terrestre

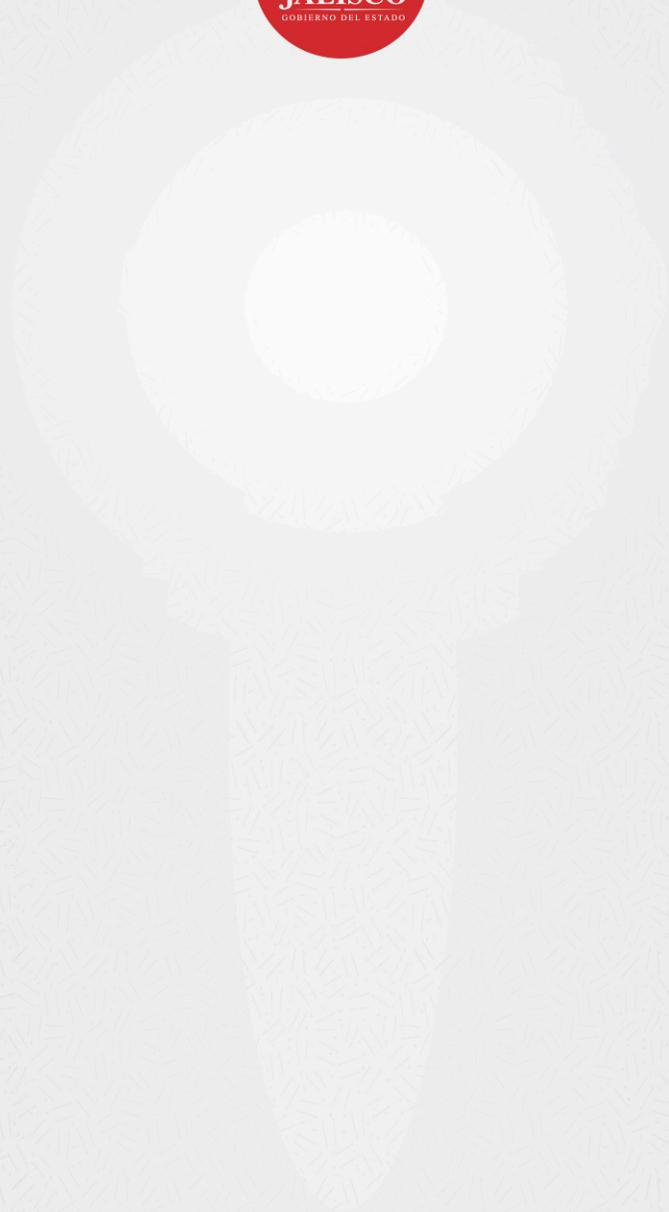
En el año 2016, en la región Valles ocurrieron 680 accidentes de tránsito terrestre, de los cuales 23 fueron fatales (3.4%), 67 no fatales (9.9%) y 590 solo fueron daños (86.8%).

Por municipio, en Tequila se presentó el mayor número de accidentes de tránsito con 292 casos es decir el 42.9% del total de accidentes en la región, seguido de Magdalena con el 11.5% y Ameca con el 9.7%. (Ver tabla 5.5).

Tabla 5.5 Accidentes de tránsito terrestre según clase de accidente				
Región Valles, 2016				
Municipio	Fatal	No fatal	Solo daños	Total
Ahualulco de Mercado	2	1	24	27
Amatitán	-	2	4	6
Ameca	6	4	56	66
San Juanito de Escobedo	-	1	23	24
El Arenal	-	9	49	58
Etzatlán	1	3	42	46
Hostotipaquillo	2	-	4	6
Magdalena	4	10	64	78
San Marcos	1	-	3	4
Tala	2	15	42	59
Tequila	2	22	268	292
Teuchitlán	3	-	11	14
<b>Total Regional</b>	<b>23</b>	<b>67</b>	<b>590</b>	<b>680</b>

**Fuente:** Elaborado por el IIEG, con base en INEGI, Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas, 2016.

**\*Accidentes de tránsito fatales:** Se refiere a todo accidente de tránsito en el cual una o más personas fallecen en el lugar del evento.



INSTITUTO DE  
INFORMACIÓN  
ESTADÍSTICA Y  
GEOGRÁFICA

Calzada de los Pirules No.71  
Col. Ciudad Granja C.P. 45010  
Zapopan, Jalisco, México

[WWW.IIEG.GOB.MX](http://WWW.IIEG.GOB.MX)